

Protokół Nr XI/2011

z XI zwyczajnej Sesji Rady Gminy Krośnice odbytej w dniu 29 września 2011 r.

Ad. 1

XI zwyczajna sesja rozpoczęła się w sali obrad Urzędu Gminy w Krośnicach przy ul. Sportowej 4, o godzinie 13⁰⁰ a zakończyła o godz. 16⁴⁰.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Janusz Dziekan, który powitał zebranych radnych, Wójta Mirosława Drobinę, Wicewójta Witolda Sitarskiego, Skarbnika Gminy Marzenę Lis-Długosz, Kier. Ref. Gospodarki Przestrzennej Ochrony Środowiska i Inwestycji Jarosława Krzywińskiego, Sołtysów, Przewodniczących Rad Sołeckich, Kierowników jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy lokalnej, oraz wszystkich obecnych na sali (lista obecności **Zał. nr 1**).

Przewodniczący Rady oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Do biura Rady wpłynęły dwa wnioski Wójta Gminy Krośnice o wprowadzenie zmiany do porządku obrad.

Pierwszy wniosek dotyczy wprowadzenia trzech projektów uchwał do porządku obrad w **punkcie 5. Podjęcie uchwał: dodać ppkty. 8,9 i 10; wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.:**

Ppkt. 8) projekt uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu skargi na uchwałę Nr IX/44/2011 Rady Gminy Krośnice z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice w obrębie wsi Bukowice oraz wniesienia odpowiedzi na tę skargę.

Ppkt. 9) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Gminy Krośnice nieruchomości położonej w Krośnicach przy ul. Dębowej,

Ppkt. 10) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Drugi wniosek dotyczy wycofania z porządku obrad dwóch projektów uchwał tj: w punkcie 5. podjęcie uchwał ppkt. 3 i 4; wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu:

ppkt. 3) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr IX/40/2011 Rady Gminy Krośnice z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Krośnice na lata 2011-2021,

ppkt. 4) projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.

Czy Pan Wójt podtrzymuje wnioski?

TAK. Panie Przewodniczący Rady Gminy.

Przystępujemy do głosowania porządku obrad:

Nastąpiło głosowanie: porządek obrad został przyjęty – jednogłośnie.

Ad. 2

Protokół z X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krośnice został przyjęty: za -10; przeciw -0; wstrzymujący się - 1

Ad. 3

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Do przedstawionego sprawozdania nie było pytań. Sprawozdania stanowi **zał. nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Radny Piotr Morawek – w imieniu społeczności Kuźnicy Czeszyckiej i przyległych miejscowości prosił wójta gminy oraz radnych o pełne wsparcie projektu Zarządu Powiatu Milickiego w sprawie budowy dróg powiatowych. Prośba została również skierowana do sekretarza gminy, który jest jednocześnie radnym sejmiku woj. dolnośląskiego aby w miarę możliwości popierał projekty.

Następny wniosek dotyczył drogi w Grabownicy od p. Pacyny do drogi powiatowej w Luboradowie – stwierdził, że „to nie są dziury, to są jamy!”

Kolejny wniosek dotyczył drogi gminnej nr ew. dz. 81/1 w miejscowości Luboradów, prośba o postawienie znaku zakazu wjazdu samochodów ciężarowych powyżej 9 t. Ta droga jest niszczona przez samochody wywożące drzewo z lasu.

Kolejny wniosek to prośba posiadaczy prywatnych lasów, a konkretnie mówiąc procedura związana z wycięciem drzew. Jest to bardzo długi i zawiły proces. Na własnym przykładzie radny przedstawił cały proces.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś wnioski. Nie było.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Po przerwie.

Ad. 6

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Po wznowionych obradach głos zabrał Wójt Gminy Mirosław Drobina nawiązał do wniosków radnego Piotra Morawka. Podzielił entuzjazm radnego, przedstawił szerzej problem związany z partycypacją gminy Krośnice w związku z budową dróg powiatowych na tzw. terenie Kuźnicy Czeszyckiej. Poinformował zgromadzonych o porozumieniu, które wpłynęło do urzędu gminy gwarantujące partnerstwo i partycypację w kosztach w wysokości 50.000,00 zł.

Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej Ochrony Środowiska i Inwestycji Jarosław Krzywiński wyjaśnił, że porozumienie jest sprawdzone przez prawnika, brakuje tylko podpisu wójta i skarbnika gminy. Wymienił inwestycje, które zostały wykonane przez gminę Krośnice w poszczególnych miejscowościach.

Radny Piotr Morawek wyraził swoje niezadowolenie, powiedział, że oczekiwania powiatu są większe.

Wójt gminy odparł, że ważne jest partnerstwo gminy i gmina to partnerstwo zadeklarowała. Wójt przypomniał, że gmina na przestrzeni ostatnich lat w powiatową infrastrukturę drogową zainwestowała blisko 3,5 mln. zł. z gminnej kasy nie uzyskując nigdy ani złotówki zwrotu. Przykład obiecanej nakładki na drogę powiatową w Grabownicy do rozwidlenia dróg w kierunku Kuźnicy Cz. i Suliradzie już był ogłoszony przetarg w tym zakresie, jednak obietnica nie została dotrzymana a pieniądze na ten cel poszły na budowę drogi w Cieszkowie. Określił stan dróg w rejonie Kuźnicy Czeszyckiej jako fatalny. Stwierdził, że w okolicach Starej Huty jest klęska, porażka. Na koniec wypowiedzi, wójt wyraził nadzieję na zrealizowanie omawianego przedsięwzięcia.

Przewodniczący rady Janusz Dziekan w kwestii dotyczącej zwrotu 1/20 poniesionych

nakładów na budowę dróg i chodników pozostających w Zarządzie Powiatu, a jedynie zwrócił uwagę, że gmina z własnych środków i staraniem wykonała szereg zadań inwestycyjnych dotyczących powiatowej infrastruktury drogowej.

Radny Piotr Morawek w 100% zgodził się z wypowiedzią wójta i inż. Krzywińskiego. Stwierdził, że oferowane 50.000,00 tys. zł. nie jest pełnym wsparciem, o które prosił na początku swojego wystąpienia. Zauważył, że w tej sytuacji ma obawy czy wniosek o dofinansowanie nie będzie odrzucony przez Urząd Marszałkowski.

Wójt Drobina zadał pytanie radnemu, co to znaczy pełne wsparcie? Tu chodzi o akces partnerstwa a to jest zachowane. Nie ma wpływu jaka kwota jest zadeklarowana.

Na koniec wystąpienia wójt jeszcze raz podkreślił, że gmina deklaruje 50 tys. zł. i partnerstwo, gdyż sama ma wiele własnych zadań i dróg gminnych do remontu, a zbliża się koniec roku budżetowego.

Ad. 5

Podjęcie uchwał:

- 1) Rada Gminy Krośnice w obecności 11 radnych: jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XI/53/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Gminy Krośnice, która stanowi **zał. nr 4** do niniejszego protokołu;
- 2) Rada Gminy Krośnice w obecności 11 radnych: jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XI/54/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2011, która stanowi **zał. nr 5** do niniejszego protokołu;

Radna Małgorzata Powszek zwróciła się z pytaniem do Wójta nawiązała do informacji jaka pojawiła się w gazecie w sprawie budowy kanalizacji w Łazach, pytała czy są jakieś ustalenia, czy trwają rozmowy, jak ta sprawa wygląda?

Wójt gminy Mirosław Drobina – rzeczywiście od kilku dni jest to sytuacja zaskakująca.

Wójt przypomniał jakie osiągnięcia zostały dokonane na polu proekologicznym. Powiedział, że mimo trudności gmina będzie trwała w dążeniu aby zrealizować tę inwestycję. Zapewnił, że budżet gminy jest bezpieczny. Wójt przedstawił sytuację w jakiej atmosferze odbywało się spotkanie z radą sołecką wsi Łazy i jej mieszkańcami. Następnie wójt omówił specyfikę powstania kanalizacji w miejscowości Łazy Małe i Łazy Wielkie. Powiedział o wyliczeniach poszczególnych etapów kanalizacji. W wyniku tych wyliczeń wyszła wartość, na którą ciężko się jest zgodzić mieszkańcom, chodzi o koszt przyłącza do jednego gospodarstwa. To wyliczenie wyszło z obliczeń wykonawcy i to spowodowało całe to zamieszanie, bo koszt jednego przyłącza wynosi 11 tys. i to rzeczywiście jest duża cena. Wobec powyższego gmina chce się postarać o dodatkowe dofinansowanie na ten cel ale to mieszkańcy muszą wyrazić poparcie do takiego działania, a tym poparciem jest podpisanie umowy i taka deklaracja dopiero spowoduje, że gmina może się ubiegać o dodatkowe dofinansowanie i wtedy realną kwotą za przyłącze może być 3,5 tys. zł.

Następnie głos zabrał inż. Krzywiński, który bardzo szczegółowo wyjaśnił zgromadzonym tryb przetargowy polegający na realizacji inwestycji budowy kanalizacji w miejscowości Łazy. Dofinansowanie przyłączy wynika z ilości podpisanych umów nie ma podpisanych umów nie ma dofinansowania z NFOŚiGW.

Radna Maria Skibińska pytała, czy umowy zawarte mieszkańcami mają być zabezpieczeniem na zaciągnięcie pożyczki?

Skarbnik gminy Marzena Lis-Długosz, kategorycznie odpowiedziała nie! Ta uchwała dzisiaj podejmowana będzie miała rację bytu, jeżeli inwestycja będzie dalej trwała. Podjęcie tej uchwały niczym nie skutkuje.

Przewodniczący rady Janusz Dziekan stwierdził, że radni mogą podjąć uchwałę ale realizacja tego kredytu w ogóle może nie nastąpić.

Radny Piotr Morawek pytał, czy w takiej sytuacji podjęcie tej uchwały jest zasadne?

Przewodniczący rady Janusz Dziekan, jest zasadne i przypomniał ile to razy sołtys Łaz, radny Mazik zabiegali o kanalizację, wiele miejscowości jest zainteresowanych budową kanalizacji, przywołał sołtysa wsi Pierstnica, który to wielokrotnie pytał kiedy wreszcie będzie u nich kanalizacja.

Radna Maria Skibińska: ale płacenie takich kwot?

Przewodniczący kontynuując powiedział, że wójt bardzo przejrzyście wytłumaczył skąd bierze się te 5%, niestety ceny materiałów budowlanych poszły w górę więc uzasadniony jest większy wkład.

Wiceprzewodnicząca przerwała dyskusję i poprosiła o zabranie głosu przez panią skarbnik.

Skarbnik gminy Marzena Lis-Długosz ta uchwała ma sens tylko w takim przypadku, jeżeli będzie realizowana ta inwestycja i to jest na wyprzedzające finansowanie czyli PGK nam wyłoży te środki wcześniej, czyli na zapłacenie kontrahentowi faktury. Jeżeli będzie podjęta ta uchwała a nie będziemy z niej korzystać to się nic nie stanie.

Radny Piotr Morawek wyraził poparcie dla podjęcia tej uchwały.

Rady Krzysztof Skrzypczyk stwierdził, że jeżeli ta uchwała nie będzie podjęta, to mieszkańcy otrzymają czerwone światło dla inwestycji.

Przewodniczący rady Janusz Dziekan poparł stwierdzenie radnego Skrzypczyka i dodał, że na chwilę obecną nie wiemy ilu mieszkańców podpisze umowy dlatego nie można zamykać drogi tym którzy się zdecydowali.

Radna Małgorzata Powszek podsumowała wszystkie wypowiedzi kwitując, iż dobrze się stało, że wszystko zostało wyjaśnione, bo o pewnych rzeczach dowiadujemy się z gazety.

Radna Maria Skibińska wyraziła swoje niezadowolenie, że w ten sposób są traktowani radni. Wójt gminy Mirosław Drobina dał do zrozumienia, że pani radna źle to odbiera, że prowadzenie inwestycji za ponad 80 mln. zł. przez okres 7-8 lat, które zostało wykonane to nie jest proste, to nie jest łatwe. Temat kanalizacji przerobiony był z radą tamtej kadencji, a przede wszystkim my pracownicy ja jako wójt, sekretarz, pani skarbnik, kierownik ref. inwestycyjnego, to nie jest łatwe zadanie. Wójt po raz kolejny wyraził swoje niezadowolenie z zaistniałej sytuacji w związku z budową kanalizacji w Łazach. Poinformował, że ta inwestycja nie stanowi zagrożenia dla budżetu. Nie mniej spokoju nie ma ale jeśli się pojawiają pytania to dobrze, że radni pytają.

Radna Małgorzata Powszek powiedziała, że zapytałaby na komisji, ale nie wiedziała o tej sytuacji w poniedziałek.

Przewodniczący Rady Janusz Dziekan nawiązał do wypowiedzi radnej Skibińskiej, powiedział, że dopiero wczoraj został poinformowany telefonicznie przez pana Skrzypczyka z Łaz, o sytuacji, o problemie jaki pojawił się w Łazach. Informacja telefoniczna jaka się pojawiła, a właściwie zarzuty wobec osób, które angażują się w życie wsi, które rzetelnie wykonują swój mandat. Przewodniczący powiedział, że rozmawia z mieszkańcami innych wsi i tam chcą, pytają kiedy oni będą mieć kanalizację? Jeżeli ktoś zwołuje zebranie na wsi, a nikt nas nie zaprasza nie informuje, to trudno w nim uczestniczyć, a nawet nie wiadomo czy ktoś sobie życzy żeby w nim uczestniczyć. A stawianie zarzutów telefonicznie to nie jest dobra forma komunikowania się z radnymi.

Wiceprzewodnicząca Zofia Adamus natomiast stwierdziła, że każdy radny może swój problem podnieść na komisjach. Może oni uważali, że sami poradzą sobie z tym problemem i dlatego nikt nas nie poinformował.

Wójt Mirosław Drobina powiedział, że sekretarz był po spotkaniu z radą sołecką i naprawdę było pełne zrozumienie sytuacji pełen optymizm nic nie wskazywało na takie problemy.

Przewodniczący Rady, odpowiadając pani radnej. Do biura rady nie wpłynęło żadne pismo, żadna prośba aby uczestniczyć w rozmowach nie ma nic ani od sołtysa ani od radnego. Przewodniczący powiedział, że są zapraszane osoby z zewnątrz a oni nie.

Radny Morawek wystąpił w obronie koleżanki radnej Marii Skibińskiej ale odbiegł od tematu i przewodniczący rady odebrał głos radnemu. Zdenerwowany radny opuścił salę obrad. Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

O godz. 14⁴⁰ na salę obrad przybył radny Jerzy Chołodecki.

Przewodniczący Rady ogłosił, że w sesji uczestniczy 12 radnych.

- 3) Rada Gminy Krośnice w obecności 12 radnych: za – 8, przeciw -0, wstrzymujący się – 4, podjęła Uchwałę nr XI/55/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadania inwestycyjnego, która stanowi **zał. nr 6** do niniejszego protokołu;
- 4) Rada Gminy Krośnice w obecności 12 radnych: jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XI/56/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Krośnicach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, która stanowi **zał. nr 7** do niniejszego protokołu;
- 5) Rada Gminy Krośnice w obecności 12 radnych: jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XI/57/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu skargi na uchwałę Nr IX/45/2011 Rady Gminy Krośnice z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice w obrębie wsi Czeszyce, w granicach działki o numerze ewidencyjnym 89 oraz wniesienia odpowiedzi na tę skargę, która stanowi **zał. nr 8** do niniejszego protokołu;
- 6) Rada Gminy Krośnice w obecności 12 radnych: jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XI/58/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu skargi na uchwałę Nr IX/44/2011 Rady Gminy Krośnice z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice w obrębie, wsi Bukowice oraz wniesienia odpowiedzi na tę skargę, która stanowi **zał. nr 9** do niniejszego protokołu;
- 7) Rada Gminy Krośnice w obecności 12 radnych: jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XI/59/2011 z dnia 29 września 2011 r. wyrażenia zgody na nabycie do zasobu Gminy Krośnice nieruchomości położonej w Krośnicach przy ul. Dębowej, która stanowi **zał. nr 10** do niniejszego protokołu;
- 8) Rada Gminy Krośnice w obecności 12 radnych: jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XI/60/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, która stanowi **zał. nr 11** do niniejszego protokołu;

c.d. Ad. 6

Przewodniczący Rady poinformował radnych o otrzymanym zaproszeniu na posiedzenie sesji Rady Powiatu i poprosił chętnych radnych o udział w obradach. Na przykładzie własnej firmy omówił odpowiedzialność za wykonywaną pracę. Nawiązał do wniosku radnego Piotra Morawka w sprawie wycinki drzew z prywatnych lasów i był nieco zaskoczony całą procedurą przedstawioną przez radnego. Do tej wypowiedzi przyłączyła się radna Maria Skibińska, która również była zaskoczona, ponieważ też ma prywatny las ale nie spotkała się z takimi problemami.

Ad. 7

Sprawy różne.

W sprawach różnych na wstępie głos został udzielony radnemu Piotrowi Morawkowi, jeszcze raz nawiązał do budowy dróg i udziału gminy w tej inwestycji. Zaproponował, aby w negocjacjach

wzięła udział Komisja Rolnictwa, Infrastruktury Technicznej Ochr. Środowiska i Porz. Publicznego jak również Komisja Budżetu, Finansów i Planowania.

Przewodniczący Rady Janusz Dziekan odniósł się do wypowiedzi radnego Morawka przytoczył zdarzenie w jaki sposób dowiedział się o drogach, rozmawiał na ten temat z wójtem, a do biura rady nie wpłynęło żadne pismo w sprawie dróg, więc w jaki sposób przewodniczący ma kierować pisma skoro nie ma żadnego dokumentu.

Sołtys wsi Łazy pytał kiedy będą założone siatki na boisku. Co zrobić z psami „luźno” biegającymi? Co z drzewami rosnącymi przy drodze między Lasowicami a Łazami? Sołtys zwrócił się z prośbą o założenie jednej lampy i zgłosił, że oświetlenie drogowe w Łazach zapala się dopiero o 22, a w południe gasną.

Sołtys wsi Wierzchowice Dorota Pawlak zgłosiła brak oświetlenia w Wierzchowicach. Fetor unoszący się przy ul. Miodowej. Prosiła o lustro na łuku ul. Tęczowej. Na koniec poprosiła o interwencję w sprawie pozalewanych studzienek drogowych tzw. burzówek.

Sołtys wsi Suliradzice Zbigniew Kołodziej prośba o wybudowanie alejki na cmentarzu w Kuźnicy Czeszyckiej. Pytał co z wnioskiem Komisji Rolnictwa, która jakiś czas temu jeździła po terenie i sprawdzała np. dzikie wysypiska śmieci, zanieczyszczone rowy itp. Czy coś w tej sprawie zostało zrobione?

Sołtys wsi Świebodów Władysław Bęben odniósł się do sprawy budowy dróg powiatowych. Zadał pytanie czy gmina zwraca się do powiatu o pomoc w budowaniu dróg gminnych? Powiedział, że najpierw niech zostaną zrobione nasze drogi później powiatowe.

Sołtys wsi Pierstnica Józef Sowiński poruszył temat dziur na drodze gminnej w Pierstnicy nie wykoszonych poboczy, zarwany mostek w kierunku p. Tyndyka. Poprosił o troszkę tłucznia na polną drogę w kierunku p. Klisa.

Przew. Rady Sołeckiej Mirosław Krawczyk przedstawił problem dowozu dzieci do szkoły z tzw. leśnych domów.

Radna Maria Skibińska zgłosiła problem nieświecących się lamp w Kuźnicy Czeszyckiej. Pytała co z tą ziemią na skrzyżowaniu dróg Kuźnica Cz. a Suliradzice? Wspomniała o dziurach w drogach i niewykoszonych poboczach.

Odpowiedzi jako pierwszy udzielił Kier. Ref. Gospodarki Przestrzennej Ochrony Środowiska i Inwestycji Jarosław Krzywiński. Odpowiadając sołtysowi wsi Łazy w sprawie „luźno” biegających psów omówił procedurę związaną z tzw. bezpańskimi psami. Drzewa rosnące przy drodze pomiędzy Łazami a Lasowicami, to drzewa rosnące w pasie drogi powiatowej dlatego w kompetencjach powiatu jest rozwiązanie tego problemu. Od kilku lat trwają rozmowy pomiędzy Zarządem Dróg a Nadleśnictwem, które powinno wydać zgodę na wycięcie ok. 200-300 szt. niestety nie doszło do porozumienia. Gmina Krośnice kilkakrotnie występowała z pismami w tej sprawie ale bez powodzenia. Temat oświetlenia drogowego w gminie jest złożony. Sprawa z EnergiąPro nie jest jeszcze wyjaśniona – trwają rozmowy. Jak tylko gmina dojdzie do porozumienia sprawa braku oświetlenia nie będzie istnieć.

Odpowiadając w sprawie ul. Miodowej inż. Krzywiński powiedział, że na tej ulicy zakład Usług Komunalnych wykonał szereg czynności, które miały ograniczyć emisję odorów od jakiegoś czasu nie ma skarg.

W kwestii wycięcia drzew przy świetlicy w Łazach głos zabrał wójt Mirosław Drobina powiedział, że jest mały problem z wycięciem tego drzewa, bo jest ono usytuowane między liniami energetycznymi. Strażacy z OSP Wierzchowice, którzy dysponują dużą drabiną strażacką mają zapoznać się z sytuacją i podjąć działania jeżeli tylko będą mogli sprostać temu zadaniu.

Sprawa lustra zostanie wyjaśniona po zbadaniu całej sytuacji. W sprawie dziur w drogach powiatowych inż. Krzywiński zachęcał radnych, aby wzięli udział w obradach sesji rady powiatu i tam w imieniu mieszkańców gminy przedstawili nurtujące ich sprawy.

Alejka na cmentarzu w Kuźnicy Czeszyckiej, ta sprawa w tym roku budżetowym ani w przyszły nie będzie mogła być zrealizowana.

Kontynuując odpowiedzi na zadane pytania kier. ref. gospodarki przestrzennej ochrony środowiska i inwestycji Jarosław Krzywiński nawiązał do niewykoszonych poboczy i niezalanych dziur w drogach stwierdził, że przyjmuje te postulaty jako wnioski do budżetu na przyszły rok. Wójt gminy uzupełnił wypowiedź pana Krzywińskiego i powiedział, że może jeszcze w tym roku uda się pewne prace wykonać. Wójt ogólnie przedstawił sytuację w zakresie wykonywanych prac budowlanych, remontowych. Są one wykonywane może troszkę wolno ale są.

Sołtys wsi Pierznica zadał pytanie, gdzie jest radny powiatowy, po to był wybrany, żeby nasze sprawy przedstawiał na sesjach rady powiatu!

Wice wójt Witold Sitarski wyjaśnił sytuację z dziećmi, które potrzebują pomocy z dojazdem do szkoły. Powiedział, że na dzień dzisiejszy nie dysponuje żadną skargą. To dyrektorzy szkół są odpowiedzialni za dowozy dzieci. Zapewnił o pozytywnym załatwieniu tej sprawy.

Na koniec sesji głos zabrał inż. Krzywiński wyjaśniając jakimi instrumentami gmina może egzekwować prawo w kwestii zanieczyszczenia rowów, nielegalnych wysypisk śmieci itp. Są instrumenty prawne aby dyscyplinować ludzi. Te procedury są stosowane, lecz z uwagi na urlop macierzyński pani Sylwii Marciszewskiej powstała luka, to się zmieni kiedy pracownik wróci do pracy.

Wójt powiedział, że działania w kwestii uporządkowania gospodarki ściekowej trwają i będą trwać.

Ad. 8

Wobec zrealizowania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Janusz Dziekan**, o godzinie 16⁴⁰ zamknął obrady XI zwyczajnej sesji Rady Gminy Krośnice.

Protokołowała:
Z. Strychowska

Przewodniczący Rady Gminy
Janusz Dziekan