

Krośnice, dnia 13 września 2012 roku

RGPOŚil.271.15.3.2012

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym

dotyczy: zamówienia publicznego znak: RGPOŚil.271.15.2012 z dnia 23 sierpnia 2012 r., pn.: „**Budowa systemu szerokopasmowego bezprzewodowego dostępu do internetu na terenie Gminy Krośnice**” - inwestycja typu „Zaprojektuj i wybuduj”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) wobec zapytań Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego poniżej treść odpowiedzi na zadane zapytania:

Pytanie 1:

Proszę o precyzyjne informacje na temat przedmiotu zamówienia. W umowie zał. Nr 7 do SIWZ § 1 pkt. 1 mowa jest o budowie systemu szerokopasmowego bezprzewodowego dostępu do internetu na terenie Gminy Krośnice – inwestycja typu „Zaprojektuj i wybuduj”. Natomiast w Programie funkcjonalno – użytkowym dla zadania inwestycyjnego w pkt. 3 wymagania dla przedmiotu zamówienia mówi się o „budowie, eksploatacji oraz o serwisie”? Proszę o wyjaśnienia i doprecyzowanie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 1:

Zamawiający z uwagi na specyfikę i złożoność przedmiotu zamówienia postanowił na postawie posiadanego Programu funkcjonalno – użytkowego przeprowadzić przedmiotowe postępowanie przetargowe w trybie zaprojektuj i wybuduj. Po wykonaniu pełnego systemu szerokopasmowego bezprzewodowego dostępu do Internetu i ustaleniu właściwych zasad eksploatacji ogłosi odrębne postępowanie przetargowe mające na celu wyłonienie Wykonawcy, którego zadaniem będzie świadczenie usługi dostępu do Internetu na sieci już wybudowanej wraz zapewnieniem niezbędnej infrastruktury umożliwiającej właściwe jej użytkowanie (sprzęt komputerowy, oprogramowanie, łącze operatorskie do Internetu)

Pytanie 2:

Wg PFU dostarczenie Internetu do projektowanej sieci powinno zostać uwzględnione w cenie budowy sieci. Koszt dostępu do Internetu to koszt okresowy (utrzymanie sieci). W specyfikacji nie zostało sprecyzowane w jakim okresie Zleceniodawca winien dostarczyć tę usługę. Prosimy o podanie tego okresu.

Odpowiedź 2:

Z uwagi na sposób realizacji inwestycji w trybie „Zaprojektuj i wybuduj” zapewnienie łącza operatorskiego do Internetu nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Dostarczenie usługi dostępu do Internetu za pomocą łącza operatorskiego będzie przedmiotem odrębnego postępowania przetargowego polegającego na świadczeniu usługi dostępu do Internetu na terenie Gminy Krośnice.

Pytanie nr 3:

Jako jedno z wymagań przedstawiają Państwo wymaganie „zarządzenie

bezpieczeństwem”. Jest to bardzo szeroki termin, dlatego bardzo proszę o sprecyzowanie tego pojęcia.

Odpowiedź nr 3:

Wykonawca winien postępować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa

Pytanie nr 4:

Jako jedno z wymagań przedstawiają Państwo „logowanie zdarzeń”, proszę o precyzyjne zdefiniowanie zdarzeń, które mają zostać logowane i czas, przez który mają zostać przechowywane.

Odpowiedź nr 4:

Wykonawca winien postępować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Pytanie nr 5:

Dla systemu zarządzania siecią, logowanie zdarzeń oraz monitoringu sieci wskazują Państwo wymaganie, iż powinno być zainstalowane na systemie wskazanym przez Zamawiającego. Proszę sprecyzować, jaki to jest system i kto jest odpowiedzialny za zakup zarówno systemu operacyjnego jaki i urządzeń (serwerów).

Odpowiedź nr 5:

Sprzęt oraz oprogramowanie umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie systemu zostanie zamówione w drodze odrębnego postępowania przetargowego na świadczenie usługi dostępu do Internetu na terenie Gminy Krośnice.

Pytanie nr 6:

W projekcie umowy §15 pkt. 4 Wskazują państwo możliwość przesunięcia terminu realizacji projektu w uzasadnionych przypadkach.

- a) Proszę o przedstawienie ogólnie wszystkich przypadków, które uzasadniają wg Państwa przesunięcie terminu
- b) W szczególności proszę o wyjaśnienie precyzyjnie, jaki warunki atmosferyczne i po jak długim okresie ich trwania zachodzi uzasadniona przyczyna do przesunięcia terminu zakończenia projektu
- c) W szczególności proszę o wyjaśnienie precyzyjne, jak Państwo rozumieją przedłużenie się procedur (to znaczy więcej niż ile dni?) związanych z:
 - i. Pozwoleniem na budowę
 - ii. Zgłoszeniem budowlanym
 - iii. Pozwoleniami środowiskowymi
 - iv. Pozwoleniami od konserwatora zabytków

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający dopuszcza zmianę treści umowy wyłącznie w oparciu katalog zdarzeń opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 7:

Proszę o wskazanie budynków, z zaplanowanych pod budowę masztu, które są objęte nadzorem konserwatorskim

Odpowiedź nr 7:

Teren przewidziany do realizacji przedmiotowej inwestycji w zakresie lokalizacji konstrukcji masztów leży w granicy stref konserwatorskich z wyjątkiem lokalizacji masztów w miejscowości Police.

Pytanie nr 8:

Jako jedno z wymagań (zał8. PFU) przedstawiają Państwo serwis o różnych priorytetach, dotyczący urządzeń nieobjętych niniejszym zapytaniem ofertowym, przede wszystkim chodzi o serwis użytkowników końcowych sieci i ich urządzeń – priorytet średni (zał. 8, pkt. 7.2 Wymagania). Nie ma możliwości by oferować bezpłatny serwis gwarancyjny dla urządzeń, których ostateczna liczba, zakup i montaż nie był znany i w żaden sposób nadzorowany przez Zleceniobiorcę. Z tego powodu proszę o zmianę tych warunków zapytania.

Odpowiedź nr 8:

Wykonawca winien uwzględnić jedynie serwis na strukturze sieciowej bez użytkowników końcowych.

Pytanie nr 9:

Proszę o wyjaśnienie niespójności: PFU, zał8. Pkt. 7.1. określa ogólną gwarancję 24 miesiące. Natomiast w umowie § 11 Gwarancja została określona następująco: 60 miesięcy na obiekty konstrukcyjne (maszty), 36 miesięcy na sprzęt i rękojmie na całość sieci 12 m-cy. Proszę o sprecyzowanie, co mają Państwo na myśli przez gwarancję ogólną?

Odpowiedź nr 9:

Wykonawca winien uwzględnić jako obowiązujące zapisy odnośnie gwarancji z tytułu wykonania przedmiotu zamówienia opisane w § 11 projektu umowy – załącznik nr 7 do SIWZ

Pytanie nr 10:

Jako przepustowość dla głównych punktów agregacyjnych w sieci definiują określają Państwo 150Mbps. Proszę o wyjaśnienie, czy to wymaganie Full czy half duplex?

Odpowiedź nr 10:

Wykonawca winien uwzględnić prędkość transmisji w trybie half duplex

Pytanie nr 11:

Zał8. Pfu w pkt. 4.2 Elementy aktywne sieci, wskazują Państwo iż połączenia punkt – wielopunkt pomiędzy punktami bazowymi WiFi a terminalami klienckimi należy realizować w paśmie 5,4 GHz. Jednak zgodnie z pozostałą częścią zapytania ofertowego, realizacja tych połączeń (zrozumiane jako połączenie końcowych użytkowników do sieci) nie jest przedmiotem umowy. W związku z powyższym czy Zleceniodawca jest zobowiązany do podłączenia użytkowników końcowych sieci?

Odpowiedź nr 11:

Wykonawca z uwagi na charakter przedmiotu umowy nie jest zobowiązany do podłączenia użytkowników końcowych.

Pytanie nr 12:

W przedmiotowych dokumentach przetargowych (PFU) zakładają Państwo zapewnienie przepustowości min 2Mbps z możliwością rozszerzenia jej do 6 Mbps dla pojedynczego odbiorcy. Proszę o odniesienie się do dokumentu Urzędu Komunikacji Elektronicznej – „Stanowisko Prezesa UKE w zakresie świadczenia bezpłatnej lub za cenę niższą niż cena rynkowa usługi dostępu do sieci Internet przez jednostki samorządu terytorialnego (JST)” z 15 lutego 2011 roku, który reguluje świadczenie tego typu usług do 256 kbs. Proszę o odpowiedź czy budowana sieć będzie działała w oparciu o zasady zawarte w tym dokumencie?

Odpowiedź nr 12:

Dostęp do Internetu dla mieszkańców gminy nie będzie realizowany w trybie, który byłby w sprzeczności ze stanowiskiem prezesa UKE opublikowanym w dniu 15 lutego 2011 roku

Pytanie nr 13:

Nawiązując do pytania 12. Czy w takim przypadku zgłoszenie przez jakiegokolwiek lokalnego operatora telekomunikacyjnego ewentualnego sprzeciwu dla przedmiotu zamówienia nie spowoduje zatrzymania inwestycji co bezpośrednio narazi Wykonawcę na brak możliwości wykonania przedmiotu zamówienia w terminie?

Odpowiedź nr 13:

Dostęp do Internetu dla mieszkańców gminy nie będzie realizowany w trybie który byłby w sprzeczności ze stanowiskiem prezesa UKE opublikowanym w dniu 15 lutego 2011 roku

Pytanie nr 14:

Czy wyznaczenie przez Zamawiającego zalecanych lokalizacji stacji bazowych oraz węzłów szkieletowych (tabela 1) zostało poprzedzone wykonaniem jakichkolwiek pomiarów, które potwierdziłyby, że wykonanie sieci w określonej przez Zamawiającego topologii jest możliwe?

Jednoznaczne stwierdzenie tego bez przeprowadzenia szczegółowego planowania radiowego i dokonania pomiarów w terenie nie jest możliwe. Ze względu na stosunkowo krótki czas na opracowanie oferty, nie jest więc możliwe jednoznaczne stwierdzenie tego przez oferentów przez złożeniem ofert. W związku z powyższym jakie rozwiązanie przewiduje Zamawiający na wypadek gdyby okazało się, że wykonanie sieci spełniającej wymogi PFU w zakresie topologii oraz zasięgów jest technicznie niemożliwe?

Odpowiedź nr 14:

Zgodnie z zapisem PFU str. 12 dopuszcza się za zgodą zamawiającego zmiany odnośnie rozmieszczenia węzłów sieci szkieletowej w przypadku, kiedy planowanie radiowe uwzględniające ukształtowanie terenu oraz wizja lokalna umożliwi opracowanie alternatywnego rozwiązania.

Zamawiający dopuszcza alternatywne rozwiązanie zapewniające m.in. poniższe warunki:

- a) uzyskanie zakładanych parametrów transmisji,
- b) zapewniających pokrycie co najmniej 80% powierzchni gminy Krośnice,
- c) obejmujących zasięgiem co najmniej 90 % ludności gminy Krośnice,
- d) posadowienie na nieruchomościach stanowiących własność zamawiającego,

Pytanie nr 15:

W PFU pkt. 2 str. 6 napisano: „Zabudowana sieć pozwoli na zapewnienie dostępu do Internetu mieszkańcom gminy, posiadającym już własne urządzenie dostępowe pracujące w paśmie 2,4 GHz bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów zakupu urządzeń [...]”

Jakiego rodzaju urządzenia dostępowe ma na myśli Zamawiający. Czy chodzi o instalacje zewnętrzne w oparciu o dedykowane anteny kierunkowe czy też instalacje wewnętrzne składające się z prostego routera lub access pointa WiFi wyposażonego w dookólną antenę wewnętrzną o niewielkim zysku?

Odpowiedź nr 15:

Zapis: zapewnienie dostępu do Internetu mieszkańcom gminy posiadającym już własne urządzenia dostępowe pracujące w paśmie 2,4GHz bez konieczności

ponoszenia dodatkowych kosztów zakupu urządzeń – dotyczy istniejących radiowych instalacji abonenckich posiadających zewnętrzną antenę kierunkową.

Pytanie nr 16:

Czy któreś ze wskazanych przez Zamawiającego lokalizacji na stacje bazowe objęte są ochroną Konserwatora Zabytków?

Odpowiedź nr 16:

Teren przewidziany do realizacji przedmiotowej inwestycji w zakresie lokalizacji konstrukcji masztów leży w granicy stref konserwatorskich z wyjątkiem lokalizacji masztów w miejscowości Police.

Pytanie nr 17:

W PFU str. 12 napisano: „Dopuszcza się za zgodą zamawiającego do zmiany w rozmieszczeniu węzłów sieci szkieletowej w przypadku kiedy planowanie radiowe uwzględniające ukształtowanie terenu oraz wizja lokalna umożliwi opracowanie alternatywnego rozwiązania[...]”

Czy zapis ten dotyczy również stacji bazowych? Czy w przypadku kiedy planowanie radiowe oraz dokonane pomiary wykażą, że istnieje możliwość wykonania bardziej optymalnej topologii sieci poprzez zmianę lokalizacji i ilości stacji bazowych bez uszczerbku dla zasięgu sieci, Zamawiający dopuszcza taką zmianę?

Odpowiedź nr 17:

Zgodnie z zapisem PFU str. 12 dopuszcza się za zgodą Zamawiającego zmiany odnośnie rozmieszczenia węzłów sieci szkieletowej w przypadku, kiedy planowanie radiowe uwzględniające ukształtowanie terenu oraz wizja lokalna umożliwi opracowanie alternatywnego rozwiązania.

Zamawiający dopuszcza alternatywne rozwiązanie zapewniające m.in. poniższe warunki:

- a) uzyskanie zakładanych parametrów transmisji,
- b) zapewniających pokrycie co najmniej 80% powierzchni gminy Krośnice,
- c) obejmujących zasięgiem co najmniej 90 % ludności gminy Krośnice
- d) posadowienie na nieruchomościach stanowiących własność zamawiającego,

Pytanie nr 18:

Czy spełnienie warunku wyeliminowania pojedynczego punktu awarii w sieci szkieletowej oznacza, że Zamawiający będzie wymagał w każdym węźle tej sieci dwóch redundantnie pracujących switch'y dostępowych?

Odpowiedź nr 18:

Założenia projektowe sieci bezprzewodowej powinny również zakładać stworzenie redundantnego połączenia z Internetem dla każdego z węzłów sieci szkieletowej. Ruch pakietów w sieci powinien być zapewniony przynajmniej dwoma niezależnymi drogami, aby wyeliminować niedostępność całej sieci w przypadku awarii pojedynczego urządzenia (single point of failure)

Pytanie nr 19:

W PFU Zamawiający określił tylko typ masztu kratownicowego. Czy w lokalizacjach, w których posadowienie takiego masztu będzie technicznie niemożliwe lub zastosowanie innego typu masztu będzie bardziej optymalne, Zamawiający dopuści wykonanie stacji bazowej w oparciu o inny typ masztu?

Odpowiedź nr 19:

Program Funkcjonalno – Użytkowy zawiera tylko podstawowe i minimalne wymagania funkcjonalne i techniczne w zakresie elementów i rozwiązań przeznaczonych do realizacji projektu. Wykonawca może zaoferować sprzęt i rozwiązania dowolnego producenta, które co najmniej spełniają wymagania określone w niniejszym dokumencie.

Pytanie nr 20:

W PFU str. 20 pkt. 5 napisano: „Wykonawca dostarczy oprogramowanie do zarządzania siecią [...] zainstaluje oprogramowanie systemu we wskazanym przez Zamawiającego środowisku sprzętowo – systemowym”.

Prosimy o podanie szczegółowych parametrów technicznych posiadanego przez Zamawiającego środowiska sprzętowo – systemowego. Zwracam uwagę, że system zarządzania siecią o funkcjonalności opisanej w PFU wymaga wydajności serwerów z dużą ilością pamięci RAM oraz pojemnego, bezpiecznego podsystemu dyskowego zapewniającego wymaganą prawem długość archiwizacji logów.

Odpowiedź nr 20:

Sprzęt oraz oprogramowanie umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie systemu zostanie zamówiony w drodze odrębnego postępowania przetargowego na świadczenie usługi dostępu do Internetu na terenie Gminy Krośnice.

Pytanie nr 21:

W PFU na str. 6 i 7 napisano: „Węzły dostępowe zostaną podłączone do sieci szkieletowej mającej punkt styku z węzłem Operatora ogólnopolskiego (dostawy usług Internetowych) w technologii światłowodowej, radiowej i mieszanej. [...] Lokalizacja punktu styku operatorskiego musi zostać zaproponowana przez **zamawiającego** po wcześniejszej analizie możliwości techniczno/lokalizacyjnych operatorów[...].”

Prosimy o informację po czyjej stronie będzie procedura poszukiwania i wyboru operatora dostawy usług Internetowych na potrzeby budowanej sieci oraz doprowadzenie do uruchomienia łącz dostępowych od tego operatora? Czy zadanie to będzie leżeć po stronie Zamawiającego czy po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź nr 21:

Wybór operatora dostawy usług Internetowych nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Zapewnienie dostępu do Internetu i tym samym wybór operatora będzie przedmiotem odrębnego postępowania przetargowego na świadczenie usługi dostępu do Internetu na terenie Gminy Krośnice.

Pytanie nr 22:

Jeżeli wybór dostawy usług Internetowych oraz wykonanie łącz dostępowych będzie leżał po stronie Wykonawcy, prosimy o informację:

- a) jacy operatorzy telekomunikacyjni posiadają swoją infrastrukturę na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem?
- b) kto ma ponosić koszty wykonania łącza oraz koszty abonamentu za jego utrzymanie?

Odpowiedź nr 22:

Wybór operatora dostawy usług Internetowych nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Zapewnienie dostępu do Internetu i tym samym wybór operatora będzie przedmiotem odrębnego postępowania przetargowego na świadczenie usługi dostępu do Internetu na terenie Gminy Krośnice.

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część postępowania przetargowego znak: RGPOŚil.271.15.2012 z dnia 23 sierpnia 2012 roku i są wiążące dla Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.