

Krośnice, dnia 29 lipca 2014 roku

RGPOŚil.271.31.1.2014

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym

dotyczy: zamówienia publicznego znak: RGPOŚil.271.31.2014 z dnia 18 lipca 2014 r., pn.: **„Termomodernizacja zespołu budynków szkolno-przedszkolnych w Krośnicach poprzez zmianę konwencjonalnego źródła energii na źródło niekonwencjonalne – w procedurze zaprojektuj i wybuduj”**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 907, ze zm.) wobec zapytań Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego poniżej treść odpowiedzi na zadane zapytania:

Pytanie nr 1:

Zarówno w ogłoszeniu jak i w SIWZ jako termin realizacji zadania jest podana data 31.12.2014 r. Z doświadczenia natomiast wiemy, że na realizację takie zadania w formule zaprojektuj i wybuduj potrzeba ok. 1,5 roku. W sytuacji gdy nie posiadają Państwo jeszcze prawomocnego pozwolenia na budowę, w pierwszym etapie firma realizująca zadanie będzie musiała uzyskać m.in. warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, warunki podłączenia mediów (wody, kanalizacji, elektryczności), zgody właścicieli działek, przez które będzie prowadzona sieć ciepła, etc. Ten etap prac to ok. 3...6 miesięcy. Następnie wykonanie wielobranżowego projektu budowlanego i wykonawczego oraz uzyskanie prawomocnego pozwolenia na budowę to kolejne 4...6 miesięcy. Na koniec realizacja zadania, tj. wykonanie budynku kotłowni wraz z przyłączami, technologii kotłowni oraz sieci ciepłej to dalsze 5...7 miesięcy. W związku z powyższym wnosimy o korektę daty wykonania zadania na 31.12.2015 r. jako termin realny i możliwy do realizacji.

Odpowiedź nr 1:

Podany przez Zamawiającego termin wykonania zadania tj. 31.12.2014 roku jest prawidłowy i nie może zostać zmieniony na 31.12.2015 r.

Zamawiający na zadanie pn. „Termomodernizacja zespołu budynków szkolno-przedszkolnych w Krośnicach poprzez zmianę konwencjonalnego źródła energii na źródła niekonwencjonalne” ubiega się o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013 (RPO WD 2007-2013) w ramach działania 5.4.

Inwestycja musi być realizowana zgodnie m.in. z wytycznymi Zarządu Województwa Dolnośląskiego pełniącego rolę Instytucji Zarządzającej RPO WD 2007-2013. Instytucja ta, w wytycznych konkursowych (nabór nr 24/S/5.4/2014) wskazała nieprzekraczalny termin zakończenia finansowego zadania na dzień 30.01.2015r. rozumiany jako datę poniesienia ostatniego wydatku w projekcie, czyli dokonanie przez Inwestora zapłaty na podstawie ostatniej faktury/innego dokumentu księgowego o równoważnej wartości dowodowej dotyczącej wszystkich wydatków

ponoszonych w ramach inwestycji. Tym samym termin zakończenia prac budowlanych (potwierdzony protokolem odbioru), to 31.12.2014 r.

Zachowanie terminu wskazanego w dokumentacji przetargowej jest priorytetowe i nie może zostać wydłużone ze względu na ww. wytyczne.

Pytanie nr 2:

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem przetargowym (temat podany wyżej) zwracam się z prośbą o wyjaśnienie czy podany termin wykonania zadania czyli 31.12.2014 jest prawidłowy? Biorąc pod uwagę, że zadanie polega również na zaprojektowaniu obiektu i instalacji a następnie uzyskania stosowanego pozwolenia na budowę twierdzę, że podany termin wykonania jest niemożliwy do spełnienia. Sam proces wykonania dokumentacji potrwa min 2 miesiące ze wszystkimi uzgodnieniami, uzyskaniem mapy do celów projektowych. Następnie odpowiednie starostwo powiatowe ma czas 60 dni na wydanie pozwolenia na budowę. Nawet jeżeli uda nam się skrócić proces do 3 miesięcy to niewykonalnym jest wybudowanie obiektu w pozostałym czasie. Zwracam na to uwagę, gdyż stwarza to zagrożenie dla Zamawiającego i Wykonawcy. Biorąc pod uwagę termin, w którym potencjalny Wykonawca podpisze z Państwem umowę (najwcześniej połowa sierpnia) to załączony harmonogram jest nieadekwatny do rzeczywistości. Chyba, że takie ograniczenie terminu wykonania zadania ma preferować jakiegoś wykonawcę, który jest już na dzień dzisiejszy przygotowany z dokumentacją co stanowiłoby ograniczenie swobodnej konkurencji w myśl Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

Odpowiedź nr 2:

Podany przez Zamawiającego termin wykonania zadania tj. 31.12.2014 roku jest prawidłowy i wynika z przyczyn opisanych przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3

Druga kwestia jaką chce poruszyć to termin płatności za zadanie. W umowie Zamawiający proponuje jeden termin płatności po wykonaniu zadania i podpisaniu protokołu odbioru. Zwracam uwagę, że żądane zadanie będzie kosztowało na tyle dużą kwotę, w interesie Zamawiającego powinno być rozbić płatności co najmniej na trzy etapy. Cała odpowiedzialność za wykonanie zadania zarówno finansowa jak i prawa spada na wykonawcę a chciałbym zwrócić uwagę, że nieuczciwym jest kredytowanie się czymś kosztem przez tak długi okres czasu czyli czas wykonania zadania i czas do wpłaty środków po otrzymaniu protokołu odbioru. Prawidłowe wykonanie zadania powinno być sprawą wspólną stąd apeluje w imieniu wszystkich wykonawców o zmianę zapisów umowy.

Odpowiedź nr 3:

Zasady i warunki płatności zostały przez Zamawiającego określone w § 11 załącznika nr 9 do SIWZ pn. wzór umowy.

Zamawiający podtrzymuje powyższe zapisy.

Przyjęty przez Zamawiającego jeden termin płatności wynagrodzenia po wykonaniu zadania i podpisaniu protokołu odbioru jest zgodny z przepisami prawa, a ponadto wynika on z krótkiego terminu realizacji zamówienia

Jednocześnie informuję, że w rozdziale 16 ust.6 pkt 7) SIWZ, Zamawiający przewidział możliwość wprowadzenia istotnej zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w zakresie zmiany zasad i terminów płatności wynagrodzenia.

Pytanie nr 4:

Proszę o podanie do wiadomości jaką kwotę urząd przewiduje w budżecie na wykonanie wspomnianego zadania.

Odpowiedź nr 4:

Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 907, ze zm.) kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie nr 5:

Proszę o sprecyzowanie czy Zamawiający żądając wykonania dwóch robót i projektów budowlanych dla kotłowni o mocy nie mniejszej niż 1500 kW w zakresie budowy i projektowania kotłowni zgodnej z tematem zamówienia czyli na biomasę czy na jakiegokolwiek paliwo?

Jesteśmy firmą, która ma duże doświadczenie w budowie i eksploatacji kotłowni na biomasę oraz na swoim koncie żądane referencje powyżej 1500 kW natomiast biorąc pod uwagę niewielką ilość budowanych podobnych kotłowni w Polsce (chodzi o moc) wnoszę o zniesienie potrzeby dysponowania przez kierownika doświadczeniem przy budowie co najmniej dwóch podobnych instalacji. Uważam, że wystarczającym wymogiem byłoby jedna referencja.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający, żąda wykazania przez Wykonawcę doświadczenia w zakresie budowy i projektowania dwóch kotłowni o mocy nie mniejsza niż 1500 kW, bez względu na rodzaj paliwa.

Z uwagi na krótki czas realizacji niniejszego zamówienia, określone przez Zamawiającego wymagania w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia posiadającymi doświadczenie opisane w pkt 3 rozdziału 5 SIWZ, uznane zostały za niezbędne.

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część postępowania przetargowego znak: RGPOŚil.271.31.2014 z dnia 18 lipca 2014 roku i są wiążące dla Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.