

Gminny Program Rewitalizacji
Gminy Krośnice
na lata 2016-2023



Opracowanie:

Gmina Krośnice

Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER

www.deltapartner.org.pl

Zespół redakcyjny:

Artur Kubica, Gabriela Mikrut, Bartosz Tyrna

Spis treści

Wprowadzenie	7
1. Podstawa prawna	9
2. Zgodność dokumentu	11
2.1 Spójność dokumentu w skali makro	11
2.2 Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi gminy	13
3. Diagnoza porównawcza gminy	18
3.1 Metodyka wyznaczania obszaru zdegradowanego	18
3.1.1 Wyróżnione obszary analizy	18
3.1.2 Dobór kryteriów delimitacji obszarów zdegradowanych	19
3.2 Sfera społeczna	20
3.3 Sfera środowiskowa	26
3.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna	28
3.5 Sfera gospodarcza	29
3.6 Sfera techniczna	30
3.7 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego	31
4. Analiza pogłębiona obszaru rewitalizacji	39
4.1 Podobszar I – Kuźnica Czeszycka	40
4.1.1 Charakterystyka i rys historyczny obszaru	40
4.1.2 Sfera społeczna i gospodarcza	43
4.1.3 Aspekty techniczne, przestrzenne i środowiskowe	47
4.2 Podobszar II – Stara Huta	50
4.2.1 Charakterystyka i rys historyczny obszaru	50
4.2.2 Sytuacja społeczno-gospodarcza	52
4.2.3 Aspekty techniczne, przestrzenne i środowiskowe	56
4.3 Podobszar III – Brzostowo (wraz z Brzostówkiem)	59
4.3.1 Charakterystyka i rys historyczny obszaru	59
4.3.2 Sytuacja społeczno-gospodarcza	61
4.3.3 Aspekty techniczne, przestrzenne i środowiskowe	65
4.4 Podobszar IV – Grabownica	68
4.4.1 Charakterystyka i rys historyczny obszaru	68
4.4.2 Sytuacja społeczno-gospodarcza	70
4.4.3 Aspekty techniczne, przestrzenne i środowiskowe	74
4.5 Analiza problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji	76
4.5.1 Analiza problemowa obszaru rewitalizacji	76
4.5.2 Analiza potencjałów	78
4.5.3 Analiza SWOT	80

5. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji	82
6. Cele rewitalizacji, kierunki działań i przedsięwzięcia rewitalizacyjne	83
6.1 Cele strategiczne i kierunki działań	83
6.2 Przedsięwzięcia rewitalizacyjne	85
6.3 Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych	133
7. Komplementarność i mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych	134
7.1 Komplementarność przestrzenna	134
7.2 Komplementarność problemowa	134
7.3 Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	135
7.4 Komplementarność międzyokresowa	135
7.5 Komplementarność źródeł finansowania	136
7.6 Podsumowanie komplementarności	136
7.7 Mechanizmy integracji	142
8. Indykatywne ramy finansowe	144
8.1 Ramy finansowe	144
8.2 Potencjalne źródła finansowania projektów rewitalizacyjnych	144
8.2.1 Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego na lata 2014–2020	145
8.2.2 Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020	146
8.2.3 Rządowy Program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych	147
8.2.4 Programy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego	148
8.2.5 Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020	149
8.2.6 Programy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu	150
8.2.7 Programy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	151
9. Opis struktury zarządzania	152
9.1 Opis struktury zarządzania	152
10. System monitoringu i ewaluacji	154
10.1 System monitoringu	154
10.2 Ewaluacja	154
10.3 Harmonogram realizacji	156
10.4 Koszty zarządzania	157
10.5 Wskaźniki realizacji	157
11. Uspołecznienie dokumentu i proces partycypacji społecznej	158
11.1 Uspołecznienie opracowania GPR	158
11.2 Uspołecznienie wdrażania GPR	160
12. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach	162
12.1 Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21. Ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie Kodeksu Cywilnego	162

12.2 Komitet ds. Rewitalizacji - określenie zmian w uchwale, o której mowa w art. 7 ust. 3	162
13. Zmiany w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego	164
13.1. Specjalna Strefa Rewitalizacji	164
13.2 Zmiany w dokumentach planowania i zagospodarowania przestrzennego	164
13.2.1 Niezbędne zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	164
13.2.2 Niezbędne zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	164
14. Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	166
Spis grafik i tabel	168

Wprowadzenie

„Gminny Program Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016-2023” (GPR) został opracowany na podstawie Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.). Niniejsze opracowanie zawiera szczegółową analizę gminy Krośnice z uwzględnieniem obszaru zdegradowanego i kryzysowego oraz wyznacza kierunki planowanych działań. Z punktu widzenia zapisów ustawy o rewitalizacji koniecznie jest podkreślenie czynników mających kluczowe znaczenie dla procesu wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz planowanego procesu rewitalizacji, a w szczególności przyczyn, dla których ten proces jest niezbędny z punktu widzenia rozwoju gminy Krośnice.

Dla prawidłowego przebiegu procesu opracowania niniejszego dokumentu zwrócono uwagę na kilka czynników. Pierwszym z nich jest **kompleksowy charakter diagnozy gminy** pozwalający na delimitację obszaru zdegradowanego i wyznaczenie terenu przeznaczanego do rewitalizacji. Prace analityczne obejmowały całą gminę Krośnice, która została podzielona na precyzyjnie wyznaczone jednostki poddane analizie. Diagnoza została przedstawiona w układzie prowadzącym od danych ogólnych dla całej gminy, następnie analizy szczegółowych czynników w podziale dla poszczególnych obszarów, co w efekcie doprowadziło do delimitacji obszaru zdegradowanego. Następnie zaprezentowano szczegółowe dane diagnostyczne dla wyznaczonego obszaru rewitalizowanego.

Kolejnym istotnym czynnikiem z punktu widzenia prowadzonych prac było możliwie **szerokie uspołecznienie** całego procesu. Znalazło ono odzwierciedlenie na każdym etapie prowadzonych prac i pozwoliło na zapewnienie bezpośredniego wpływu mieszkańców, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych na proces wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Efektem prac analitycznych i badawczych było wyłonienie obszaru rewitalizacji, który jest zbieżny ze zdelimitowanym obszarem zdegradowanym i podzielony na następujące podobszary:

- Kuźnica Czeszycka – obejmujący obszar sołectwa Kuźnica Czeszycka;
- Stara Huta – obejmujący obszar sołectwa Stara Huta;
- Brzostowo – obejmujący obszar sołectwa Brzostowo wraz z Brzostówkiem;
- Grabownica – obejmujący obszar sołectwa Grabownica.

W dokumencie zaprezentowano również wizję stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji, cele rewitalizacji i kierunki działań, przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz ramy finansowe

planowanych przedsięwzięć, metody wdrażania, monitorowania i ewaluacji. Tym samym dokument w sposób kompleksowy opisuje realizację procesu rewitalizacji gminy Krośnice.

Interwencję zaplanowaną w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji gminy Krośnice na lata 2016 – 2023 cechuje kompleksowy i zróżnicowany charakter. Szerokie uspołecznienie procesu identyfikacji obszaru zdegradowanego, jego wyboru jako rewitalizowanego, a przede wszystkim nabór projektów, planowanych do realizacji w ramach GPR, spowodowało, iż planowane wsparcie rozwoju poszczególnych podobszarów jest odzwierciedleniem potrzeb mieszkańców, organizacji pozarządowych, ale również identyfikuje plany rozwoju sektora. Implikuje to kształt wizji dla całego miasta i poszczególnych podobszarów. Przede wszystkim zakłada się osiągnięcie zmiany w trzech głównych obszarach:

1. Szeroko rozumianej jakości życia – zaplanowane oddziaływanie w tym obszarze obejmuje zarówno przedsięwzięcia skupione na poprawie warunków bytowych, jak i przestrzeni publicznej, tworzeniu warunków do rozwoju gospodarczego, wspieraniu aktywizacji i samoorganizacji mieszkańców.
2. Rozwiązaniu problemów społecznych – w związku z obserwowanymi tendencjami demograficznymi i innymi zjawiskami społecznymi identyfikuje się ważne problemy w tym obszarze o różnym natężeniu. W perspektywie kolejnych lat polepszeniu ulec ma przede wszystkim sytuacja osób wykluczonych z rynku pracy i wymagających wsparcia ze strony publicznego systemu pomocy społecznej.

Osiągnięcie tak szeroko planowanej zmiany w gminie w ramach obszaru rewitalizowanego będzie możliwe wyłącznie dzięki kooperacji sektora publicznego i prywatnego przy jednoczesnym włączeniu mieszkańców w ten proces.

1. Podstawa prawna

W dniu 20 października 2016 r. Rada Gminy Krośnice podjęła Uchwałę nr XXVII.155.2016 w sprawie przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016-2023 (na podstawie Ustawy o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r, poz. 1777 z późn. zm.)). Uchwała ta została poprzedzona uchwałą nr XXIV.147.2016 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Krośnice. Przedmiotowe opracowanie jest zatem Gminnym Programem Rewitalizacji w rozumieniu Ustawy o rewitalizacji, w związku z czym zostało opracowane zgodnie z rygorem prawnym określonym w ustawie.

Według ustawowej definicji rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji. Pierwszym etapem opracowania gminnego programu rewitalizacji jest delimitacja, czyli wyznaczenie obszaru zdegradowanego. Obszar zdegradowany został wyznaczony na podstawie szczegółowych badań czynników mających wpływ na rozwój poszczególnych części miasta, badania sondażowego przeprowadzonego wśród mieszkańców, wywiadów, spotkań konsultacyjnych oraz konsultacji społecznych (szczegółowe informacje w tym zakresie zostały przedstawione w rozdziale 11. Uspołecznienie dokumentu i proces partycypacji społecznej).

Proces delimitacji obszaru kryzysowego rozpoczęto poprzez przeprowadzenie szczegółowych badań czynników mających wpływ na rozwój poszczególnych części gminy. Dla skutecznego przeprowadzenia tego procesu wykorzystano podział gminy na sołectwa, częściowo je modyfikując ze względu na występujące powiązania funkcjonalne części obszarów, jak również identyfikowane zjawiska kryzysowe. Następnie dokonano analizy porównawczej w obrębie wyłonionych jednostek, co umożliwiło wskazanie obszarów znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji ze względu na odnotowywane negatywne zjawiska społeczne, gospodarcze, środowiskowe, techniczne i przestrzenne. Tworząc założenia metodologiczne uznano, iż prace analityczne muszą zostać uzupełnione o konsultacje społeczne. Przyjęte założenia metodologiczne pozwoliło na delimitację czterech podobszarów kryzysowych. Ich liczba i wielkość wynikała z jednej strony z przeprowadzonej diagnozy, z drugiej była efektem ograniczeń określonych w ustawie precyzujących maksymalną liczbę ludności (30%)

i powierzchni gminy (20%), które mogą zostać objęte GPR. W kolejnych krokach przeprowadzono konsultacje społeczne w postaci badania ankietowego oraz spotkań.

W efekcie przeprowadzonych prac analitycznych oraz konsultacji społecznych podobszarów zdegradowanych, dokonano ostatecznej delimitacji podobszarów przewidzianych do rewitalizacji a następnie przeprowadzono konsultacje społeczne dotyczące projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Krośnice.

Zwrócić tu należy uwagę na fakt, iż proces konsultacji społecznych prowadzonych w ramach opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023 uwzględniał szereg spotkań z mieszkańcami, przedstawicielami sektora prywatnego oraz organizacjami pozarządowymi.

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego przewidzianego do rewitalizacji i tym samym wyznaczenie podobszarów rewitalizacji zgodnie z art. 8. ust. 1. Ustawy o rewitalizacji następuje w drodze uchwały rady gminy. Rada Gminy Krośnice podjęła Uchwałę Nr XXIV/147/2016 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanych i obszarów rewitalizacji Gminy Krośnice. Uchwała weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

W rezultacie powyższych działań wyznaczono cztery podobszary rewitalizacji, które zostały nazwane: Kuźnica Czeszycka, Stara Huta, Brzostowo, Grabownica.

2. Zgodność dokumentu

2.1 Spójność dokumentu w skali makro

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023 jest dokumentem o charakterze operacyjnym, którego podstawowym założeniem jest wyznaczenie ram dla skutecznej interwencji publicznej ukierunkowanej na wyznaczone obszary zdegradowane. W ramach wypracowanych założeń planistycznych dokonywano identyfikacji celów i metod pozwalających na zniwelowanie kluczowych deficytów obszarów problemowych, które w ramach polityki gospodarczej, społecznej i ekologicznej powinny korespondować z założeniami na poziomie wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Należy podkreślić, że niniejszy GPR jest zgodny z podstawowymi dokumentami o charakterze planistycznym i programowym. GPR jest komplementarny w odniesieniu do następujących dokumentów o charakterze programowym i strategicznym, obowiązujących na poziomie wspólnotowym, krajowym i regionalnym.

Tabela 1 Spójność dokumentu w skali makro

Komplementarność z dokumentami na poziomie wspólnotowym, krajowym i regionalnym
Strategia Europa 2020
<p>Cel główny: „Osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie: inteligentny – dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje; zrównoważony – dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej; oraz sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa”.</p> <p>Dokument wpisuje się w następujące obszary strategiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Bezrobocie wśród młodzieży, poziom zatrudnienia kobiet i osób starszych, – Środowisko dla rozwoju przedsiębiorczości, – Infrastruktura oraz środowisko dla rozwoju przedsiębiorczości.
Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020 – Umowa Partnerstwa
<p>Zgodność dokumentów wyraża się w następujących celach tematycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Cel tematyczny 3. Wzmacnianie Konkurencyjności MŚP, sektora rolnego, – Cel tematyczny 4. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach, – Cel tematyczny 5. Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, – Cel tematyczny 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami, – Cel tematyczny 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej, – Cel tematyczny 8. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników, – Cel tematyczny 9. Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, – Cel tematyczny 10. Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie,

Komplementarność z dokumentami na poziomie wspólnotowym, krajowym i regionalnym

- Cel tematyczny 11. Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej.

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Spójność wyraża się w następujących celach:

- Cel 2 Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów,
- Cel 3 Poprawa dostępności terytorialnej kraju w równych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury,
- Cel 4 Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski,
- Cel 5 Zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa,
- Cel 6 Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego

Strategia Rozwoju Kraju 2020 – Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo

Spójność wyraża się w następujących obszarach i celach:

- Obszar strategiczny I. Sprawne i efektywne państwo

Cel I.1. Przejście od administrowania do zarządzania rozwojem

I.1.1. Uporządkowanie kompetencji umożliwiające realizację działań rozwojowych

I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego

- Obszar strategiczny II. Konkurencyjna gospodarka

Cel II.2. Wzrost wydajności gospodarki

II.2.1. Zwiększenie produktywności gospodarki

II.2.2. Wzrost udziału przemysłów i usług średnio i wysoko zaawansowanych technologicznie

II.2.4. Poprawa warunków ramowych dla prowadzenia działalności gospodarczej

Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego

II.4.1. Zwiększanie aktywności zawodowej

II.4.2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego

II.4.3. Zwiększanie mobilności zawodowej i przestrzennej

Cel II.6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko

II.6.1. Racjonalne gospodarowanie zasobami

II.6.4. Poprawa stanu środowiska

II.6.5. Adaptacja do zmian klimatu

Cel II.7. Zwiększenie efektywności transportu

II.7.2. Modernizacja i rozbudowa połączeń transportowych

II.7.3. Udrożnienie obszarów miejskich

- Obszar strategiczny III. Spójność społeczna i terytorialna

Cel III.1. Integracja społeczna

III.1.1. Zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym

Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych

III.3.3. Tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych oraz wzmocnienia potencjału obszarów wiejskich

III.3.4. Zwiększenie spójności terytorialnej

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie

Dokument jest zgodny z nadrzędnym celem:

Komplementarność z dokumentami na poziomie wspólnotowym, krajowym i regionalnym

„Celem strategicznym polityki regionalnej, określonym w KSRR, jest efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych oraz terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym”. KSRR ustala trzy cele szczegółowe do 2020 roku, które wpisują się w specyfikę przedmiotowego opracowania:

- Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów,
- Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie procesom marginalizacji na obszarach problemowych,
- Tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie.

Założenia Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej

Przedmiotowe opracowanie jest zgodne w zakresie następujących celów szczegółowych:

- Cel szczegółowy 1: Rozwój niskoemisyjnych źródeł energii,
- Cel szczegółowy 2: Poprawa efektywności energetycznej,
- Cel szczegółowy 3: Poprawa efektywności gospodarowania surowcami i materiałami,
- Cel szczegółowy 4: Rozwój i wykorzystanie technologii niskoemisyjnych,
- Cel szczegółowy 5: Zapobieganie powstawaniu oraz poprawa efektywności gospodarowania odpadami,
- Cel szczegółowy 6: Promocja nowych wzorców konsumpcji.

Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020

Dokument wpisuje się w cele:

- Cel 4. Ochrona środowiska naturalnego, efektywne wykorzystanie zasobów oraz dostosowanie do zmian klimatu i poprawa poziomu bezpieczeństwa
- Cel 7. Włączenie społeczne i podniesienie poziomu i jakości życia

Strategia Rozwoju Powiatu Milickiego 2014–2023

Dokument wpisuje się w cel główny jakim jest: Stabilizacja i satysfakcja mieszkańców oraz w cele operacyjne:

- Cel operacyjny 2.1 – Wykorzystanie walorów turystycznych powiatu
- Cel operacyjny 2.2 – Ochrona wartości historycznych i kulturowych
- Cel operacyjny 2.4 – Wyedukowane społeczeństwo nadzieją powiatu
- Cel operacyjny 3.3 – Powiatowy program budowy społeczeństwa obywatelskiego
- Cel operacyjny 3.4 - Pobudzanie aktywności oraz współpracy organizacji pozarządowych z mieszkańcami i władzami powiatu
- Cel operacyjny 4.1 – Rozwój i modernizacja infrastruktury technicznej powiatu
- Cel operacyjny 4.2 – Poprawa jakości infrastruktury drogowej
- Cel operacyjny 4.4 – Poprawa infrastruktury społecznej w powiecie

Źródło: opracowanie własne

2.2 Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi gminy

W wymiarze mikro, Gminny Program Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023 jest zgodny z następującymi dokumentami:

Strategią Rozwoju Gminy Krośnice, w zakresie następujących celów:

- Cel strategiczny nr 1: Rozwój gospodarki lokalnej
 - Cel operacyjny 1.1.: Aktywizacja gospodarcza obszarów rolniczych gminy

W ramach celu operacyjnego 1.1. przewiduje się wsparcie dla zrzeszeń producentów rolnych (zadanie strategiczne 1.1.1), co przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności miejscowej produkcji rolnej oraz ożywienia gospodarczego gminy. Kolejnym z działań jest promowanie i wspieranie ekologicznej produkcji rolnej (zadanie strategiczne 1.1.2), co ma na celu wykreowanie nowych rodzajów wyspecjalizowanej produkcji rolnej oraz wsparcie wielofunkcyjnego rozwoju wsi;

- Cel operacyjny 1.2.: Stymulowanie sektora produkcji i usług

Realizacja tego celu odbywać się będzie poprzez powstanie systemu pozyskiwania inwestorów (zadanie strategiczne 1.2.1), co zapewni dynamizowanie rozwoju gospodarczego gminy, redukcję bezrobocia oraz przyciągnięcie nowych inwestorów. Istotnym działaniem jest także stworzenie pakietu preferencji stymulujących rozwój przedsiębiorczości (zadanie strategiczne 1.2.2). Działanie to dedykowane jest przede wszystkim dla mieszkańców gminy, jednak jego celem jest także przyciągnięcie zewnętrznego kapitału inwestycyjnego. Kolejnym działaniem jest organizacja szkoleń i doradztwo dla małych i średnich przedsiębiorstw (zadanie strategiczne 1.2.3);

- Cel operacyjny 1.3.: Rozwój turystyki na terenie gminy Krośnice

Głównym działaniem jest powstanie partnerstwa na rzecz rozwoju turystyki (zadanie strategiczne 1.3.1), które przyczyni się do utworzenia silnego lobby na rzecz rozwoju turystyki w Krośnicach i miejscowościach sąsiednich. Ponadto działanie to jest istotne z punktu widzenia integracji środowisk gospodarczych (z zakresu obsługi turystyki). Kolejnym z zadań jest stymulowanie rozwoju bazy noclegowej w gminie (zadanie strategiczne 1.3.5), w efekcie czego nastąpi wzrost atrakcyjności turystycznej oraz rozwój gospodarczy gminy. Istotnym działaniem jest także promocja i rozwój agroturystyki, który nie tylko wpłynie na atrakcyjność turystyczną, ale przede wszystkim zdywersyfikuje źródła zarobkowania na terenie gminy. W cel operacyjny wpisuje się także przygotowanie zaplecza dla turystyki rowerowej (zadanie strategiczne 1.3.6), które przyczyni się do rozwoju turystyki rowerowej, a także zwiększenia atrakcyjności turystycznej;

- Cel operacyjny 1.4.: Skuteczna promocja gminy

W ramach celu planowane jest opracowanie kompleksowej strategii promocji gminy (zadanie strategiczne 1.4.1), co wpłynie na wzrost konkurencyjności Krośnic na rynku pozyskiwania inwestorów, propagowanie gminnego biznesu, a zwłaszcza promocję gminnych towarów i usług, a także zwiększenie identyfikacji mieszkańców z gminą poprzez promocję miejscowej

kultury i świadomości lokalnej. Kolejnym z działań jest kreowanie lokalnego produktu gminy Krośnice (zadanie strategiczne 1.4.4), które ma na celu utworzenie nowej, charakterystycznej dla gminy produkcji oraz zwiększenie skuteczności promocji, jak również wzrost aktywności gospodarczej mieszkańców.

– Cel strategiczny nr 2: Rozwój infrastruktury technicznej na terenie gminy Krośnice

- Cel operacyjny 2.1.: Efektywna gospodarka odpadami

Realizacja ww. celu nastąpi poprzez wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów (zadanie strategiczne 2.1.1), co wpłynie na poprawę warunków ochrony środowiska oraz podniesie standard życia i wypoczynku w gminie. Kolejnym działaniem jest rozbudowa wysypiska z uwzględnieniem norm ekologicznych (zadanie strategiczne 2.1.2), co zapewni prawidłowe funkcjonowanie gospodarki odpadami, zgodne z normami ochrony środowiska;

- Cel operacyjny 2.2.: Usprawnienie systemu komunikacyjnego gminy Krośnice

Poprzez budowę i modernizację dróg na terenie gminy (zadanie strategiczne 2.2.1), co w efekcie wpłynie na poprawę warunków komunikacji, poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, zwiększenie ruchu turystycznego oraz wzrost aktywności gospodarczej na terenie gminy. Kolejnym z ważnych działań jest budowa chodników i oświetlenia w pasie dróg na terenach zabudowanych gminy (zadanie strategiczne 2.2.2), co przełoży się na poprawę warunków turystyki pieszej oraz podniesienie walorów architektonicznych wiosek z terenu gminy Krośnice. Uzupełniającym działaniem jest budowa ścieżek rowerowych (zadanie strategiczne 2.2.4), które stworzą warunki do jazdy rowerem jako alternatywnym środkiem transportu dla ruchu pojazdami mechanicznymi;

- Cel operacyjny 2.3.: Budowa systemu kanalizacji sanitarnej obejmującego teren gminy Krośnice

W ramach celu realizowane będą działania z zakresu rozbudowy oczyszczalni ścieków wraz z systemem kanalizacji (zadanie strategiczne 2.3.1), celem działania jest podniesienie standardu życia i wypoczynku oraz poprawa warunków ochrony środowiska na terenie gminy. Kolejnym działaniem jest budowa oczyszczalni ścieków w Brzostowie wraz z systemem kanalizacji (zadanie strategiczne 2.3.5).

– Cel strategiczny nr 3: Stworzenie nowoczesnej infrastruktury na potrzeby rozwoju społeczno-kulturalnego oraz turystyki na terenie gminy

- Cel operacyjny 3.2.: Rozbudowa infrastruktury edukacyjno-sportowej na terenie gminy

Poprzez budowę i rozbudowę boisk na terenie gminy (zadanie strategiczne 3.2.1), co zapewni dzieciom i młodzieży odpowiednie zaplecze do rozwoju fizycznego. Ponadto w ramach celu realizowane będą działania z zakresu remontów i rozbudowy obiektów szkolnych (zadanie strategiczne 3.2.2);

- Cel operacyjny 3.3.: Rozbudowa infrastruktury kulturalno-społecznej

Istotnym działaniem z tego zakresu są remonty, budowa i rozbudowa świetlic wiejskich (zadanie strategiczne 3.3.1), któremu towarzyszyć będzie rozwinięcie życia kulturalno-społecznego, wzmocnienie tożsamości lokalnej oraz powstanie atrakcji związanych z kulturą wiejską. Kolejnym z działań jest budowa placów zabaw (zadanie strategiczne 3.3.2), remonty budynków remiz strażackich (zadanie strategiczne 3.3.3). Ważnym z punktu widzenia GPR jest działanie, które zakłada rewitalizację przestrzeni parkowych (zadanie strategiczne 3.3.4), co płynie pozytywnie na jakość przestrzeni, urozmaici krajobraz gminy o nowe formy organizacji przestrzeni zieleni. Ostatnim z działań rewitalizacyjnych jest uporządkowanie i estetyzacja architektury wiejskiej (zadanie strategiczne 3.3.5), która wpłynie na poprawę estetyki wsi na terenie gminy.

Uzasadnienie: Analizę komplementarności ze Strategią Rozwoju Gminy Krośnice przeprowadzono na poziomie celów strategicznych oraz celów operacyjnych. GPR jest dokumentem w pełni wynikającym z zapisów Strategii i realizuje znaczącą liczbę celów operacyjnych, jak i zadań strategicznych wskazanych w dokumencie.

Planem Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Krośnice 2016-2020

Cele strategiczne rewitalizacji tożsame są z następującymi celami Planu:

- Cel strategiczny: Poprawa stanu powietrza atmosferycznego poprzez wsparcie gospodarki niskoemisyjnej na terenie gminy
 - Cele szczegółowe: plan dla gminy powinien uwzględniać zapisy określone w pakiecie klimatyczno-energetycznym do roku 2020, tj.: redukcję emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, redukcję zużycia energii finalnej oraz pierwotnej, co ma zostać zrealizowane poprzez podniesienie efektywności energetycznej, a także poprawę jakości powietrza. Przyjęte cele zoperacjonalizowano poprzez wskazanie wartości docelowych dla poszczególnych zmiennych:
 - redukcja emisji CO₂ o - 2,4%, czyli 1 849,7Mg/rok;

- zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych o 1,27% łącznie, czyli 710 MWh/rok;
- redukcja zużycia energii finalnej, - 6,0%, czyli 11 805,9 MWh/rok;
- aktywizacja lokalnej społeczności lokalnej do działań ograniczających emisję gazów cieplarnianych.

Uzasadnienie: Elementem zaplanowanych działań rewitalizacyjnych jest poprawa stanu środowiska naturalnego, zwłaszcza w zakresie ograniczenia niskiej emisji, jak również racjonalnego zużycia energii. Charakter zabudowy obiektów publicznych i ich wiek zmusza do podjęcia działań termomodernizacyjnych, które pozwolą na osiągnięcie celów zaplanowanych w PONE.

Zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice

Cele strategiczne rewitalizacji wpisują się w następujące cele dokumentu Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice:

- Cel Strategiczny: Gmina turystyczna

Rozwój turystyczno-rekreacyjny zgodnie ze Studium powinien bazować na sieci gospodarstw agroturystycznych oraz formie centrum rekreacyjno-sportowego (korty, boiska, basen) zlokalizowanego w Krośnicach.

Uzasadnienie: Ważnym elementem interwencji zaplanowanej w ramach GPR jest rewitalizacja układu funkcjonalno-przestrzennego wyznaczonych obszarów. Podjęte działania zostały poddane analizie z punktu widzenia ich zgodności ze Studium, co zapewnia ich adekwatność zarówno na poziomie celów, jak i szczegółowych zapisów.

3. Diagnoza porównawcza gminy

3.1 Metodyka wyznaczania obszaru zdegradowanego

3.1.1 Wyróżnione obszary analizy

W ramach prowadzonych prac zdecydowano się na wyróżnienie w gminie Krośnice obszarów analizy. Dla skutecznego przeprowadzenia tego procesu wykorzystano podział gminy na sołectwa, częściowo je modyfikując ze względu na występujące powiązania funkcjonalne części obszarów, jak również identyfikowane zjawiska kryzysowe. Następnie dokonano analizy porównawczej w obrębie wyłonionych obszarów, co umożliwiło wskazanie jednostek znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji ze względu na odnotowywane negatywne zjawiska społeczne. Poniżej przedstawiono podział gminy na 21 obszarów poddane analizie.

Grafika 1 Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego



Źródło: opracowanie własne

3.1.2 Dobór kryteriów delimitacji obszarów zdegradowanych

Dla prawidłowego przeprowadzenia delimitacji analizowanych obszarów konieczny był wybór odpowiednich zmiennych, które je w sposób istotny różnicują. Ze względu na charakter gminy i występujące w nim zjawiska społeczne i demograficzne, jak również środowiskowe, przestrzenne i techniczne, konieczne było zbadanie szeregu zmiennych i wypracowanie katalogu umożliwiającego analizę na każdym ze wskazanych w Ustawie o rewitalizacji poziomie. Przeprowadzone prace umożliwiły wypracowanie zbioru zmiennych zaprezentowanych w poniższej tabeli.

Tabela 2 Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego

Kategoria	Zmienna
Sfera społeczna	Liczba osób w danej miejscowości korzystających z pomocy społecznej w 2015 r. w stosunku do ilości mieszkańców w danej miejscowości
	Liczba bezrobotnych w 2015 r. w gminie w stosunku do ilości mieszkańców ogółem
	Liczba bezrobotnych kobiet w 2015 r. w gminie w stosunku do ilości mieszkańców ogółem
	Zdawalność egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości
	Zdawalność egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości
	Liczba popełnionych przestępstw w roku 2015 w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców miejscowości
	Liczba zdarzeń drogowych w roku 2015 w stosunku do liczby mieszkańców w 2015 roku
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości objętych wychowaniem przedszkolnym w roku szkolnym 2014/2015 w stosunku do liczby dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości
	Tereny publiczne służące społeczności - place zabaw
	Tereny publiczne służące społeczności -
Strefa środowiskowa	Powierzchnia pokryta azbestem w m ² w danej miejscowości przypadające na 1 mieszkańca miejscowości
	Budynki publiczne poddane termomodernizacji
Sfera gospodarcza	Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców miejscowości
Sfera techniczna	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną - miejscowości skanalizowane w gminie
	Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w danej miejscowości w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych w danej miejscowości

Źródło: opracowanie własne

Powyżej wymienione zmienne zostały zaprezentowane w kolejnych rozdziałach. Podkreślić należy, iż w trakcie prowadzonych prac rozważano użycie znacznie większej liczby wskaźników, jednakże ich niewielka zmienność powodowała niski poziom istotności, który z punktu widzenia delimitacji obszarów czynił je nieprzydatnymi.

3.2 Sfera społeczna

Gminę Krośnice, zgodnie z analizą trendów demograficznych, dotyczą dwa podstawowe problemy związane z depopulacją gminy oraz starzeniem się lokalnej społeczności. Oba zjawiska są charakterystyczne dla podobnych jednostek samorządu terytorialnego. Obydwa czynniki w niewielkim stopniu różnicują poszczególne części gminy. W związku z powyższym zdecydowano się na analizę sfery społecznej na czterech poziomach:

1. Pomocy społecznej, w szczególności liczby klientów i świadczeń im wypłacanych;
2. Bezrobocia, ważnego czynnika wpływającego na jakość życia;
3. Edukacji, zmiennej przekładającej się ocenę świadczonych usług publicznych;
4. Występowaniu negatywnych zjawisk społecznych, mierzonych liczbą naruszeń prawa.

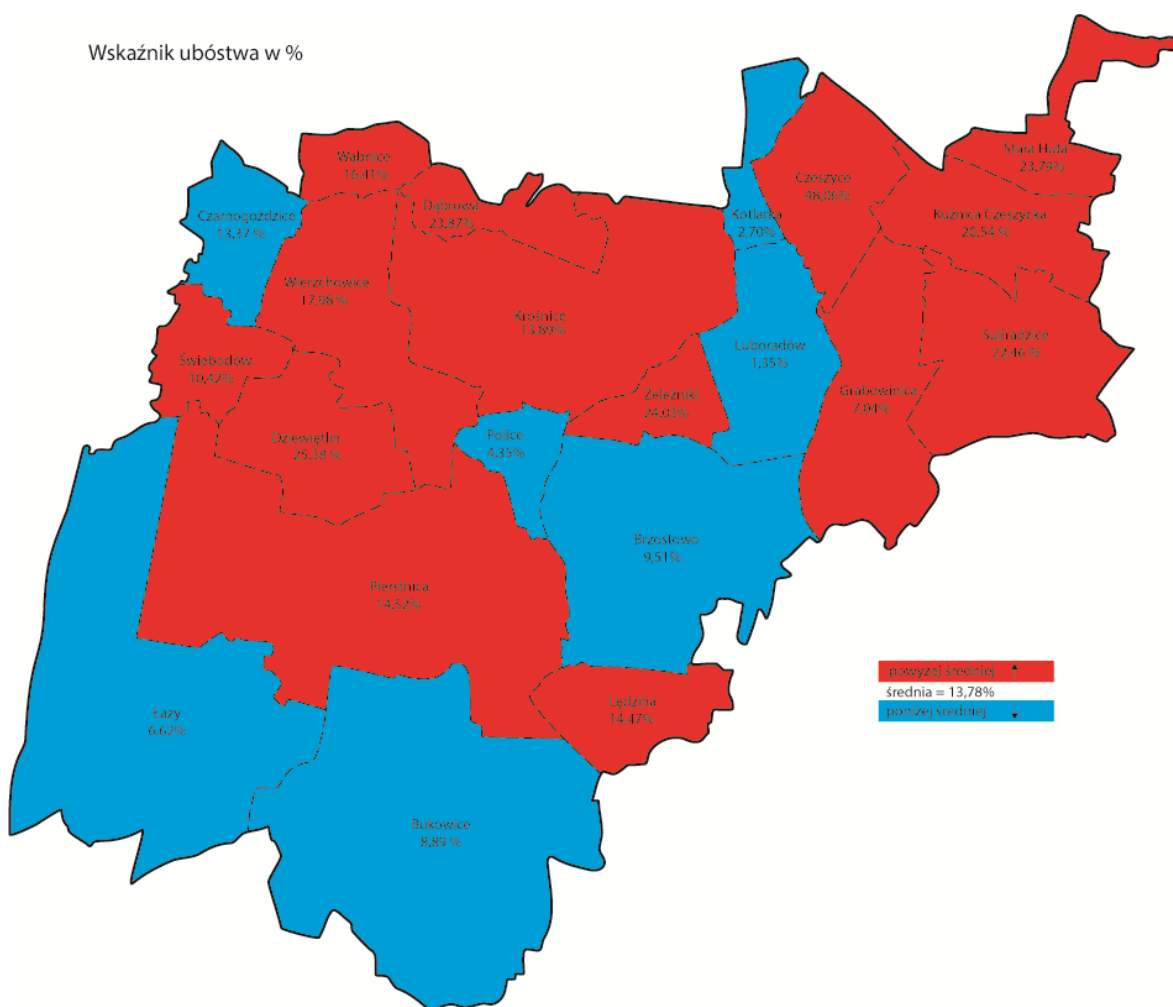
Osoby będące klientami pomocy społecznej, świadczonej w gminie Krośnice przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (GOPS), znajdują się w trudnej sytuacji życiowej. Właśnie tę grupę uznaję się za kluczową z punktu widzenia rewitalizacji, która ma mieć głównie wymiar społeczny. Ich liczbę poddano analizie poprzez odniesienie do liczby mieszkańców w danej miejscowości. Średnia wartość dla gminy Krośnice wynosi 13,78%. Jak zostało to pokazane na poniższej grafice wartości odnotowane w części jednostek są znacznie wyższe i osiągają maksymalne wartości na poziomie 48,06% w Czeszycach. Znaczny udział osób korzystających z pomocy społecznej – powyżej 20% – odnotowano również w jednostkach: Dziewiętlin, Dąbrowa, Żeleźniki, Kuźnica Czeszycka, Suliradzice, Stara Huta. Dużą grupę osób korzystających z pomocy społecznej stanowią osoby niepracujące w wieku produkcyjnym. Są to osoby bezrobotne oraz osoby bierne zawodowo, w tym osoby chore, niepełnosprawne czy opiekujące się dziećmi. Warto podkreślić, że zjawisko ubóstwa to podstawowy miernik degradacji obszaru który silnie koreluje ze zjawiskiem bezrobocia.

Tabela 3 Liczba klientów GOPS

Lp.	Obszar analizy	Ubóstwo
		Liczba osób w danej miejscowości korzystających z pomocy społecznej w 2015 r. w stosunku do ilości mieszkańców w danej miejscowości
1	Wierzchowice	17,98%
2	Czarnogoździce	13,37%
3	Świebodów	10,42%
4	Dziewiętlin	25,38%
5	Wąbnice	16,41%
6	Krośnice	13,89%
7	Dąbrowa	23,87%

Lp.	Obszar analizy	Ubóstwo	
		Liczba osób w danej miejscowości korzystających z pomocy społecznej w 2015 r. w stosunku do ilości mieszkańców w danej miejscowości	
8	Żeleźniki	24,03%	
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)	9,51%	
10	Police	4,35%	
11	Pierznica (w tym Pierznica Mała)	14,52%	
12	Bukowice (w tym Kubryk)	8,89%	
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	6,62%	
14	Łędzina	14,47%	
15	Kuźnica Czeszycka	20,54%	
16	Czeszyce	48,06%	
17	Suliradzice	22,46%	
18	Grabownica	7,04%	
19	Luboradów	1,35%	
20	Kotlarka	2,70%	
21	Stara Huta	23,79%	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych



Bezrobocie analizowano na poziomie dwóch kluczowych zmiennych:

- liczby bezrobotnych w 2015 r. w stosunku do liczby mieszkańców ogółem;
- liczba bezrobotnych kobiet w 2015 r. w gminie w stosunku do liczby mieszkańców ogółem.

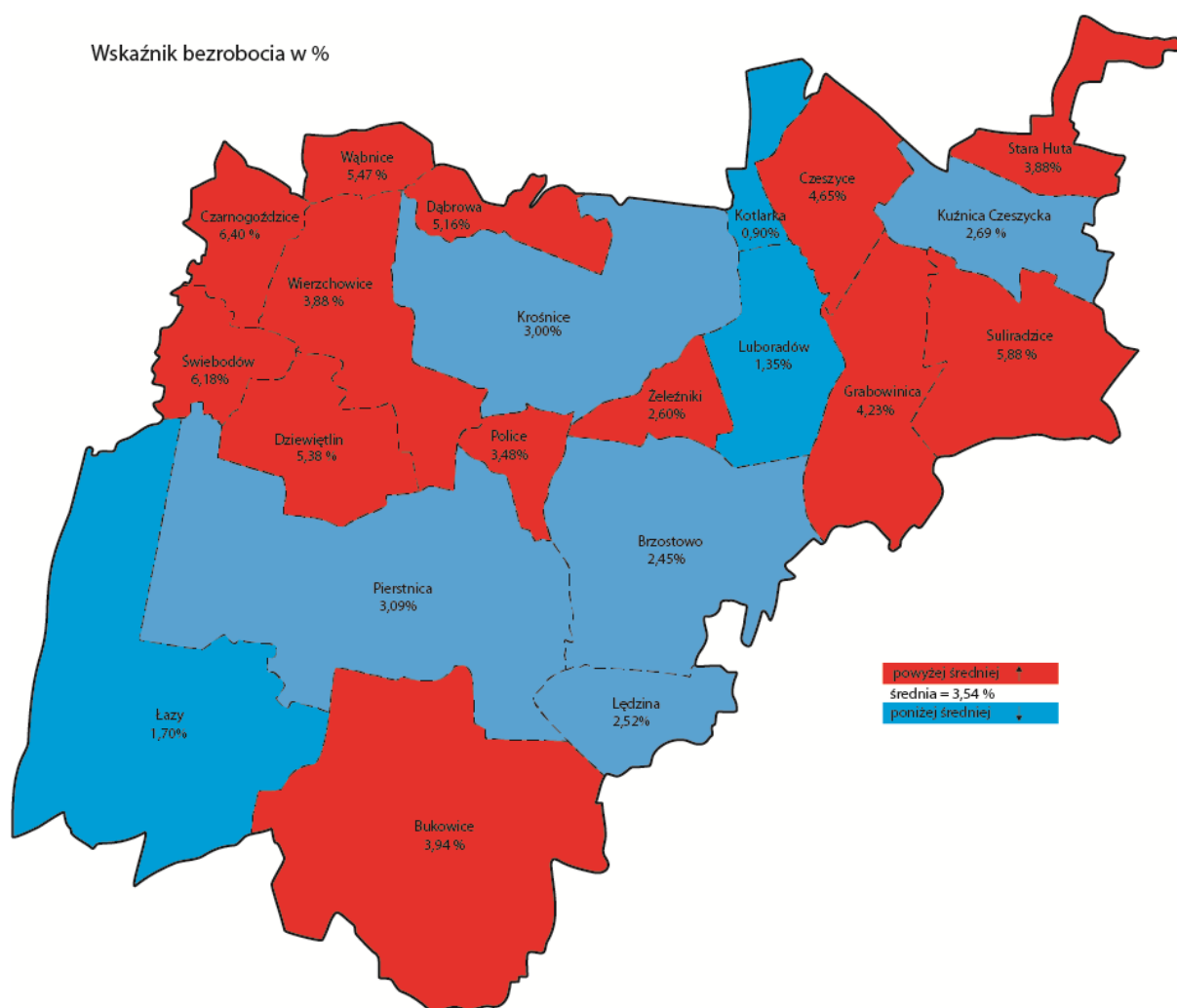
Bezrobocie implikuje niekorzystną sytuację materialną rodzin i niepożądane zachowania społeczne. Głównymi czynnikami determinującymi bezrobocie na badanych obszarach jest nieumiejętność planowania alternatywnej kariery zawodowej oraz mała mobilność zawodowa mieszkańców. Ponadto podejrzewa się, iż mieszkańcy poszczególnych obszarów odznaczających się wysokim wskaźnikiem bezrobocia, mają problemy w poruszaniu się po lokalnym rynku pracy, jak również niewystarczająco orientują się w formach pomocy udzielanej przez Urząd Pracy.

Tabela 4 Bezrobocie

Lp.	Obszar analizy	Sytuacja na rynku pracy	
		Liczba bezrobotnych w 2015 r. w gminie w stosunku do ilości mieszkańców ogółem	Liczba bezrobotnych kobiet w 2015 r. w gminie w stosunku do ilości mieszkańców ogółem
1	Wierzchowice	3,88%	2,07%
2	Czarnogoźdźce	6,40%	4,07%
3	Świebodów	6,18%	2,32%
4	Dziewiętlin	5,38%	3,85%
5	Wąbnice	5,47%	4,69%
6	Krośnice	3,00%	1,59%
7	Dąbrowa	5,16%	3,23%
8	Żeleźniki	2,60%	1,30%
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)	2,45%	1,23%
10	Police	3,48%	1,74%
11	Pierstnica (w tym Pierstnica Mała)	3,09%	2,18%
12	Bukowice (w tym Kubryk)	3,94%	1,85%
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	1,70%	0,51%
14	Lędzina	2,52%	1,89%
15	Kuźnica Czeszycka	2,69%	2,36%
16	Czeszyce	4,65%	3,10%
17	Suliradzice	5,88%	4,81%
18	Grabownica	4,23%	2,82%
19	Luboradów	1,35%	1,35%
20	Kotlarka	0,90%	0,00%
21	Stara Huta	3,88%	0,97%

Źródło: opracowanie własne

Wartość pierwszej zmiennej w gminie kształtowała się na poziomie 3,54%. Bezrobocie jest jednym z kluczowych problemów w gminie, najwyższy poziom osiąga w jednostce Czarnogożdżice. Na wysokim poziomie przekraczającym wartość gminą odnotowano je w 12 jednostkach, w tym między innymi w Świebodowie, Dziewiętlinie, Wąbnicy, Dąbrowie, Grabownicy, Starej Hucie. Druga zmienna, uzupełniająca pierwszą, jest szczególnie ważna na obszarach wiejskich, gdzie sytuacja kobiet na rynku pracy jest zwykle gorsza. Analizowany wskaźnik wyniósł w gminie 1,95%. Generalnie wskazać tu można, iż jednostki, które obciążone są wyższym bezrobociem, cechuje również wyższy udział kobiet w populacji bezrobotnych. Wyjątkiem jest jednostka Kuźnica Czeszycka, w której liczba bezrobotnych kobiet jest wyższa, pomimo lepszej, niż ma to miejsce w gminie, ogólnej sytuacji na rynku pracy.



Ważnym elementem pozwalającym na ocenę sytuacji dzieci i młodzieży na danym obszarze jest poziom edukacji, wyrażany w przedmiotowym dokumencie dwoma zmiennymi:

- zdawalnością egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości;
- zdawalnością egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości.

Wartość pierwszej zmiennej wynosiła w gminie 4,25 a drugiej 4,64.

Tabela 5 Edukacja

Lp.	Obszar analizy	Edukacja	
		Zdawalność egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Zdawalność egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości
1	Wierzchowice	4,46	4,83
2	Czarnogoźdźce	4,25	4,64
3	Świebodów	4,17	6
4	Dziewiętlin	5	6
5	Wąbnice	4,25	4,64
6	Krośnice	5	4,44
7	Dąbrowa	4	4,64
8	Żeleźniki	4,25	3,5
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)	4,5	3,82
10	Police	4,25	4,64
11	Pierstnica (w tym Pierstnica Mała)	6	9
12	Bukowice (w tym Kubryk)	3,93	5,21
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	4,25	9
14	Lędzina	4	4,33
15	Kuźnica Czeszycka	2,83	5,5
16	Czeszyce	4	1
17	Suliradzice	4,33	5,5
18	Grabownica	5	2,8
19	Luboradów	3	4,5
20	Kotłarka	4,5	3,5
21	Stara Huta	6	3,25

Źródło: opracowanie własne

Najniższą zdawalność egzaminu 6-klasisty odnotowano w Kuźnicy Czeszyckiej oraz w Luboradowie. Z kolei najlepszą zdawalnością odznaczają się następujące jednostki terytorialne: Stara Huta, Pierstnica, Grabownica, Krośnice, Dziewiętlin. Nieco inaczej przedstawiają się dane dotyczące zdawalności egzaminu gimnazjalisty, najkorzystniej zdawalność ta kształtuje się w Pierstnicy, Łazach, Świebodowie i Dziewiętlinie. Słaba zdawalność

egzaminu gimnazjalnego dotyczy takich jednostek terytorialnych jak: Czeszyce, Grabownica i Stara Huta.

Kondycję społeczną wybranego obszaru określa się m.in. w kontekście poziomu odczuwanego bezpieczeństwa, co z kolei ma znaczenie dla planowanych działań rewitalizacyjnych. Analiza porównawcza danych, związanych z przestępczością, wykroczeniami oraz przemocą w rodzinie wykazała znaczne wykroczenia wartości zmiennej analizowanych obszarów w stosunku do wartości dla całej gminy Krośnice. Najwyższy wskaźnik popełnionych przestępstw odnotowano w Kuźnicy Czeszyckiej, Grabownicy, Starej Hucie i Krośnicach. Istotne znaczenie w kwestii bezpieczeństwa publicznego ma także zmienna dotycząca liczby zdarzeń drogowych. Najwyższą wartość zmiennej odnotowano w Czarnogózdnicach, Starej Hucie, Świebodówicach oraz w Bukowicach. Ostatnią zmienną charakteryzującą bezpieczeństwo publiczne w gminie jest liczba ofiar przemocy w stosunku do liczby mieszkańców. Zjawisko przemocy domowej jest zjawiskiem coraz bardziej widocznym i niepokojąco narastającym. Wiąże się z demonstracją i wykorzystaniem siły lub władzy w sposób, który jest krzywdzący dla innych członków rodziny. Często dotyczy rodzin ubogich czy takich, w których stwierdzono problemy alkoholowe, bądź utratę kontroli nad agresywnym zachowaniem sprawcy. Skala tego zjawiska jest trudna do określenia, ponieważ ze strony społeczeństwa występuje powszechny brak akceptacji dla takich zachowań, stąd problem ten jest często ukrywany. Z pozyskanych danych wynika, iż problem ten dotyczy wielu z analizowanych obszarów, jednak w największym stopniu są to: Police, Wierzchowice, Dziewiętlin oraz Dąbrowa.

Tabela 6 Bezpieczeństwo publiczne

Lp.	Obszar analizy	Bezpieczeństwo publiczne		
		Liczba popełnionych przestępstw w roku 2015 w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców miejscowości w 2015 roku	Liczba zdarzeń drogowych w roku 2015 w stosunku do liczby mieszkańców w 2015 roku	Liczba ofiar przemocy w roku 2015 w stosunku do liczby ludności w 2015 roku
1	Wierzchowice	0,91%	0,13%	0,78%
2	Czarnogózdzice	0,58%	1,74%	0,58%
3	Świebodów	0,77%	0,39%	0,00%
4	Dziewiętlin	0,00%	0,00%	0,77%
5	Wąbnice	0,00%	0,00%	0,00%
6	Krośnice	1,25%	0,28%	0,11%
7	Dąbrowa	0,00%	0,00%	0,65%
8	Żeleźniki	0,00%	0,00%	0,00%
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)	1,23%	0,00%	0,00%
10	Police	0,00%	0,00%	0,87%

Lp.	Obszar analizy	Bezpieczeństwo publiczne		
		Liczba popełnionych przestępstw w roku 2015 w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców miejscowości w 2015 roku	Liczba zdarzeń drogowych w roku 2015 w stosunku do liczby mieszkańców w 2015 roku	Liczba ofiar przemocy w roku 2015 w stosunku do liczby ludności w 2015 roku
11	Pierstnica (w tym Pierstnica Mała)	0,73%	0,18%	0,00%
12	Bukowice (w tym Kubryk)	0,62%	0,37%	0,43%
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	0,68%	0,34%	0,17%
14	Lędzina	0,00%	0,00%	0,00%
15	Kuźnica Czeszycka	3,37%	0,00%	0,34%
16	Czeszyce	0,00%	0,00%	0,00%
17	Suliradzice	0,53%	0,53%	0,53%
18	Grabownica	2,35%	0,00%	0,00%
19	Luboradów	0,00%	0,00%	0,00%
20	Kotlarka	0,90%	0,00%	0,00%
21	Stara Huta	1,46%	0,49%	0,49%

Źródło: opracowanie własne

3.3 Sfera środowiskowa

Sfera środowiskowa odgrywa ważną rolę w życiu mieszkańców gminy. W ramach analizy strefy środowiskowej skupiono się na dwóch kluczowych zmiennych. Są nimi: powierzchnia pokryta azbestem w m² przypadająca na 1 mieszkańca sołectwa oraz budynki użyteczności publicznej poddane termomodernizacji.

Tabela 7 Środowisko

Lp.	Obszar analizy	Obecność odpadów stanowiących zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi stanu środowiska	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska
		Powierzchnia pokryta azbestem w m ² w danej miejscowości przypadające na 1 mieszkańca miejscowości	Budynki publiczne poddane termomodernizacji
1	Wierzchowice	4,34	nie poddane termomodernizacji
2	Czarnogoźdźce	12,00	brak budynków publicznych
3	Świebodów	7,85	nie poddane termomodernizacji
4	Dziewiętlin	10,10	brak budynków publicznych
5	Wąbnice	12,96	nie poddane termomodernizacji
6	Krośnice	2,28	poddane termomodernizacji
7	Dąbrowa	9,91	nie poddane termomodernizacji
8	Żeleźniki	4,78	nie poddane termomodernizacji
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)	13,87	nie poddane termomodernizacji

Lp.	Obszar analizy	Obecność odpadów stanowiących zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi stanu środowiska	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska
		Powierzchnia pokryta azbestem w m ² w danej miejscowości przypadające na 1 mieszkańca miejscowości	Budynki publiczne poddane termomodernizacji
10	Police	4,03	nie poddane termomodernizacji
11	Pierstnica (w tym Pierstnica Mała)	7,28	nie poddane termomodernizacji
12	Bukowice (w tym Kubryk)	4,79	nie poddane termomodernizacji
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	7,11	nie poddane termomodernizacji
14	Lędzina	2,88	brak budynków publicznych
15	Kuźnica Czeszycka	6,44	nie poddane termomodernizacji
16	Czeszyce	9,49	stan surowy
17	Suliradzice	8,69	nie poddane termomodernizacji
18	Grabownica	5,90	nie poddane termomodernizacji
19	Luboradów	13,20	nie poddane termomodernizacji
20	Kotlarka	20,93	nie poddane termomodernizacji
21	Stara Huta	19,49	nie poddane termomodernizacji

Źródło: opracowanie własne

Niekorzystnie przedstawiają się wartości zmiennej dotyczącej powierzchni wyrobów azbestowych w przeliczeniu na 1 mieszkańca miejscowości. Najgorsza sytuacja występuje w jednostkach: Kotlarki, Stara Huta, Brzostowo i Luboradów. Znajduje się tam wiele nieruchomości pokrytych wyrobami azbestowymi. Jak wiadomo, materiały zawierające azbest należą do substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi i z tego powodu powinny podlegać sukcesywnej eliminacji. Podkreślić należy, iż wszystkie spośród wymienionych obszarów borykają się z problemem wyrobów azbestowych, stąd też szczególnie powinno podejmować się działania w zakresie unieszkodliwiania wyrobów z azbestu, co korzystnie wpłynie na stan środowiska i zdrowie mieszkańców. Niekorzystnie kształtuje się także druga z omawianych zmiennych dotycząca budynków użyteczności publicznej poddanych termomodernizacji. Jak wynika z powyższej tabeli, w niemal wszystkich miejscowościach istnieje duże zapotrzebowanie na termomodernizację, a tym samym ograniczenie zużycia energii. Jedyną miejscowością, w której miały miejsce przedsięwzięcia termomodernizacyjne są Krośnice.

3.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

O potencjale i atrakcyjności obszarów świadczą warunki przestrzenno-funkcjonalne, które mogą przyczynić się do przyciągania nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów. W kontekście jakości życia elementem istotnym z zakresu zagospodarowania przestrzennego terenu jest dostępność do usług publicznych. Jak wynika z poniższej tabeli, wiele spośród wymienionych obszarów ma utrudniony dostęp do podstawowych usług tj. przedszkola, żłobki, place zabaw, świetlice, domy kultury itp. Kolejną niedogodność stanowi niedobór lub niska jakość terenów publicznych. Najgorsza sytuacja panuje w następujących miejscowościach: Czarnogoźdźce, Dziewiętlin, Police, Łędzina, Kuźnica Czeszycka oraz Grabownica.

Tabela 8 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Lp.	Obszar analizy	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	
		Liczba dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości objętych wychowaniem przedszkolnym w roku szkolnym 2014/2015 w stosunku do liczby dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości	Tereny publiczne służące społeczności	
			place zabaw	świetlice, domy kultury
1	Wierzchowice	67,86%	1	1
2	Czarnogoźdźce	28,57%	1	0
3	Świebodów	28,57%	1	1
4	Dziewiętlin	58,93%	0	0
5	Wąbnice	85,71%	1	1
6	Krośnice	76,19%	2	1
7	Dąbrowa	100,00%	0	1
8	Żeleźniki	50,00%	1	1
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)		1	0
10	Police	25,00%	1	0
11	Pierstnica (w tym Pierstnica Mała)	52,94%	1	1
12	Bukowice (w tym Kubryk)	62,75%	1	1
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	45,45%	0	1
14	Łędzina	66,67%	0	0
15	Kuźnica Czeszycka	66,67%	0	0
16	Czeszyce	25,00%	1	1
17	Suliradzice	50,00%	0	1
18	Grabownica	50,00%	0	0
19	Luboradów	50,00%	0	1
20	Kotlarka	100,00%	1	1
21	Stara Huta	42,86%	0	1

Źródło: opracowanie własne

3.5 Sfera gospodarcza

Rozwój gospodarczy poszczególnych jednostek statystycznych został zobrazowany poziomem rozwoju przedsiębiorczości prezentowanym w formie przeliczeniowej, wyrażanej stosunkiem zarejestrowanych działalności gospodarczych do liczby mieszkańców poszczególnych jednostek (wskaźnik aktywności gospodarczej). Bazowano tu na danych Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Krajowego Rejestru Sądowego (rejestr przedsiębiorców). Ujęto zatem w analizie wszystkie podmioty gospodarcze aktywnie działające w gminie Krośnice. Rozkład zmiennej podlega dużemu wpływowi struktury demograficznej i przestrzennej gminy. Najkorzystniejsza sytuacja w tym względzie występuje na następujących obszarach: Czeszyce, Police oraz Krośnice. Z kolei obszary: Luboradów, Brzostowo, Stara Huta, Dziewiętlin i Pierstnica to miejscowości, gdzie odnotowuje się najgorszą sytuację gospodarczą.

Tabela 9 Sfera gospodarcza

Lp.	Obszar analizy	Strefa gospodarcza
		Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców miejscowości
1	Wierzchowice	6,40%
2	Czarnogoździce	7,47%
3	Świebodów	5,79%
4	Dziewiętlin	4,48%
5	Wąbnice	6,61%
6	Krośnice	9,30%
7	Dąbrowa	6,33%
8	Żeleźniki	7,55%
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)	3,92%
10	Police	10,53%
11	Pierstnica (w tym Pierstnica Mała)	4,87
12	Bukowice (w tym Kubryk)	6,66%
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	7,48%
14	Lędzina	5,19%
15	Kuźnica Czeszycka	9%
16	Czeszyce	13,64%
17	Suliradzice	5,82%
18	Grabownica	7,58%
19	Luboradów	2,74%
20	Kotlarka	6,31%
21	Stara Huta	4,41%

Źródło: opracowanie własne

3.6 Sfera techniczna

W gminie Krośnice obserwuje się problemy w zakresie sfery technicznej. Niektóre rejony gminy pozostają niedoinwestowane, co determinuje zły stan części budynków publicznych i mieszkalnych oraz przestrzeni wokół nich. Powyższe wskazania wpłynęły na określenie wskaźnika pozwalającego na ocenę sytuacji w sferze technicznej, którym jest poziom infrastruktury komunikacyjnej. Zmienna ta stanowi stosunek liczby km dróg gminnych nieutwardzonych do liczby km dróg gminnych utwardzonych w danej miejscowości. Rozkład przestrzenny wskaźnika pokazuje, że obszarami o szczególnie niskim poziomie infrastruktury komunikacyjnej są: Wąbnice, Stara Huta, Brzostowo oraz Łazy. Najlepszą kondycję techniczną wykazują: Luboradów, Wierzchowice oraz Krośnice. Ponadto wiele spośród wymienionych obszarów charakteryzuje niski stopień wyposażenia obiektów w infrastrukturę sieciową. Na tle gminy najwyższe potrzeby infrastrukturalne związane ze sferą techniczną identyfikowane są w następujących miejscowościach: Żeleźniki, Brzostowo, Pierstnica, Łędzina, Kuźnica Czeszycka, Czeszyce, Suliradzice, Grabownica, Luboradów, Kotlarka oraz Stara Huta.

Tabela 10 Sfera techniczna

Lp.	Obszar analizy	Sfera techniczna	
		Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny - miejscowości skanalizowane w gminie	Niski poziom infrastruktury komunikacyjnej
			Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w danej miejscowości w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych w danej miejscowości
1	Wierzchowice	tak	19,82%
2	Czarnogoźdźce	tak	24,85%
3	Świebodów	tak	39,52%
4	Dziewiętlin	tak	57,87%
5	Wąbnice	tak	100%
6	Krośnice	tak	27,30%
7	Dąbrowa	tak	56,84%
8	Żeleźniki	nie	52,99
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)	nie	82,99%
10	Police	tak	52,21%
11	Pierstnica (w tym Pierstnica Mała)	nie	47,52%
12	Bukowice (w tym Kubryk)	tak	64,77%
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	tak (bez Łazy Poręba)	85%
14	Łędzina	nie	46,69%

Lp.	Obszar analizy	Sfera techniczna	
		Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny - miejscowości skanalizowane w gminie	Niski poziom infrastruktury komunikacyjnej
			Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w danej miejscowości w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych w danej miejscowości
15	Kuźnica Czeszycka	nie	65,52%
16	Czeszyce	nie	30,79%
17	Suliradzice	nie	52,99
18	Grabownica	nie	60,95%
19	Luboradów	nie	0%
20	Kotlarka	nie	52,99
21	Stara Huta	nie	100%

Źródło: opracowanie własne

3.7 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

Powyżej zaprezentowane obszary zostały podsumowane w formie zbiorczych tabel obrazujących poziom natężenia negatywnych zjawisk w gminie Krośnice. Na podstawie zbiorczej agregacji obliczono liczbę przekroczeń wartości poszczególnych zmiennych w każdej jednostce w odniesieniu do wartości gminnej. Pozwoliło to na wskazanie jednostek, w których obserwuje się szczególnie niekorzystną sytuację. Są nimi:

1. Stara Huta - obejmujący obszar sołectwa Stara Huta – 12 zmiennych na poziomie gorszym niż ma to miejsce w gminie;
2. Kuźnica Czeszycka – obejmujący obszar sołectwa Kuźnica Czeszycka – 10 zmiennych na poziomie gorszym niż ma to miejsce w gminie;
3. Brzostowo - obejmujący obszar sołectwa Brzostowo wraz z Brzostówkiem – 9 zmiennych na poziomie gorszym niż ma to miejsce w gminie;
4. Grabownica - obejmujący obszar sołectwa Grabownica – 9 zmiennych na poziomie gorszym niż ma to miejsce w gminie.

Analiza danych została dodatkowo wsparta wizjami lokalnymi, przeprowadzonymi konsultacjami społecznymi itp. Pozwoliło to na stwierdzenie, iż wytypowane obszary borykają się z problemami w strefach społecznej, gospodarczej, technicznej, przestrzeni publicznej i środowiska. Przeprowadzone analizy wskazały przede wszystkim na:

- wysoki poziom bezrobocia, szczególnie wśród kobiet,
- dużą liczbę klientów Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- wysoki stopień dekapitalizacji zabudowy, w tym znaczący udział budynków pokrytych azbestem,

- wyższy niż ma to miejsce w innych obszarach gminy Krośnice poziom przestępczości,
- gorsze wyniki egzaminów i testów uczniów pochodzących ze wskazanych obszarów.

Tabela 11 Zbiorcze zestawienie kryteriów delimitacji obszaru zdegradowanego - 1

Lp.	Obszar analizy	Ubóstwo	Sytuacja na rynku pracy		Edukacja		Bezpieczeństwo publiczne		
		Liczba osób w danej miejscowości korzystających z pomocy społecznej w 2015 r. w stosunku do ilości mieszkańców w danej miejscowości	Liczba bezrobotnych w 2015 r. w stosunku do ilości mieszkańców ogółem	Liczba bezrobotnych kobiet w 2015 r. w stosunku do ilości mieszkańców ogółem	Zdawalność egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Zdawalność egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Liczba popełnionych przestępstw w roku 2015 w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców w 2015 roku	Liczba zdarzeń drogowych w roku 2015 w stosunku do liczby mieszkańców w 2015 roku	Liczba ofiar przemocy w roku 2015 w stosunku do liczby ludności w 2015 roku
1	Wierzchowice	17,98%	3,88%	2,07%	4,46	4,83	0,91%	0,13%	0,78%
2	Czarnogózdzice	13,37%	6,40%	4,07%	4,25	4,64	0,58%	1,74%	0,58%
3	Świebodów	10,42%	6,18%	2,32%	4,17	6	0,77%	0,39%	0,00%
4	Dziewiętlin	25,38%	5,38%	3,85%	5	6	0,00%	0,00%	0,77%
5	Wąbnice	16,41%	5,47%	4,69%	4,25	4,64	0,00%	0,00%	0,00%
6	Krośnice	13,89%	3,00%	1,59%	5	4,44	1,25%	0,28%	0,11%
7	Dąbrowa	23,87%	5,16%	3,23%	4	4,64	0,00%	0,00%	0,65%
8	Żeleźniki	24,03%	2,60%	1,30%	4,25	3,5	0,00%	0,00%	0,00%
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)	9,51%	2,45%	1,23%	4,5	3,82	1,23%	0,00%	0,00%
10	Police	4,35%	3,48%	1,74%	4,25	4,64	0,00%	0,00%	0,87%
11	Pierstnica (w tym Pierstnica Mała)	14,52%	3,09%	2,18%	6	9	0,73%	0,18%	0,00%
12	Bukowice (w tym Kubryk)	8,89%	3,94%	1,85%	3,93	5,21	0,62%	0,37%	0,43%
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	6,62%	1,70%	0,51%	4,25	9	0,68%	0,34%	0,17%
14	Lędzina	14,47%	2,52%	1,89%	4	4,33	0,00%	0,00%	0,00%
15	Kuźnica Czeszycka	20,54%	2,69%	2,36%	2,83	5,5	3,37%	0,00%	0,34%
16	Czeszyce	48,06%	4,65%	3,10%	4	1	0,00%	0,00%	0,00%

Lp.	Obszar analizy	Ubóstwo	Sytuacja na rynku pracy		Edukacja		Bezpieczeństwo publiczne		
		Liczba osób w danej miejscowości korzystających z pomocy społecznej w 2015 r. w stosunku do ilości mieszkańców w danej miejscowości	Liczba bezrobotnych w 2015 r. w stosunku do ilości mieszkańców ogółem	Liczba bezrobotnych kobiet w 2015 r. w gminie w stosunku do ilości mieszkańców ogółem	Zdawalność egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Zdawalność egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Liczba popełnionych przestępstw w roku 2015 w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców w 2015 roku	Liczba zdarzeń drogowych w roku 2015 w stosunku do liczby mieszkańców w 2015 roku	Liczba ofiar przemocy w roku 2015 w stosunku do liczby ludności w 2015 roku
17	Suliradzice	22,46%	5,88%	4,81%	4,33	5,5	0,53%	0,53%	0,53%
18	Grabownica	7,04%	4,23%	2,82%	5	2,8	2,35%	0,00%	0,00%
19	Luboradów	1,35%	1,35%	1,35%	3	4,5	0,00%	0,00%	0,00%
20	Kotlarka	2,70%	0,90%	0,00%	4,5	3,5	0,90%	0,00%	0,00%
21	Stara Huta	23,79%	3,88%	0,97%	6	3,25	1,46%	0,49%	0,49%

Tabela 12 Zbiorcze zestawienie kryteriów delimitacji obszaru zdegradowanego - 2

Lp.	Obszar analizy	Obecność odpadów stanowiących zagrożenie	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	Sfera gospodarcza	Dostęp do usług komunalnych	Niski poziom infrastruktury komunikacyjnej
		Powierzchnia pokryta azbestem w m ² w danej miejscowości przypadające na 1 mieszkańca miejscowości	Budynki publiczne poddane termomodernizacji	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości objętych wychowaniem przedszkolnym w roku szkolnym 2014/2015 w stosunku do liczby dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości	Tereny publiczne służące społeczności - place zabaw	Tereny publiczne służące społeczności - świetlice, domy kultury	Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców miejscowości	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny - miejscowości skanalizowane w gminie	Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w danej miejscowości w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych w danej miejscowości
1	Wierzchowice	4,34	nie poddane termomodernizacji	67,86%	1	1	6,40%	tak	19,82%
2	Czarnogózdzice	12,00	brak budynków publicznych	28,57%	1	0	7,47%	tak	24,85%
3	Świebodów	7,85	nie poddane termomodernizacji	28,57%	1	1	5,79%	tak	39,52%
4	Dziewiętlin	10,10	brak budynków publicznych	58,93%	0	0	4,48%	tak	57,87%
5	Wąbnice	12,96	nie poddane termomodernizacji	85,71%	1	1	6,61%	tak	100%
6	Krośnice	2,28	poddane termomodernizacji	76,19%	2	1	9,30%	tak	27,30%
7	Dąbrowa	9,91	nie poddane termomodernizacji	100,00%	0	1	6,33%	tak	56,84%
8	Żeleźniki	4,78	nie poddane termomodernizacji	50,00%	1	1	7,55%	nie	52,99

Lp.	Obszar analizy	Obecność odpadów stanowiących zagrożenie	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	Sfera gospodarcza	Dostęp do usług komunalnych	Niski poziom infrastruktury komunikacyjnej
		Powierzchnia pokryta azbestem w m ² w danej miejscowości przypadające na 1 mieszkańca miejscowości	Budynki publiczne poddane termomodernizacji	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości objętych wychowaniem przedszkolnym w roku szkolnym 2014/2015 w stosunku do liczby dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości	Tereny publiczne służące społeczności - place zabaw	Tereny publiczne służące społeczności - świetlice, domy kultury	Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców miejscowości	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny - miejscowości skanalizowane w gminie	Liczba km dróg gminnych utwardzonych w danej miejscowości w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych w danej miejscowości
9	Brzostowo (w tym Brzostówko)	13,87	nie poddane termomodernizacji	43,24%	1	0	3,92%	nie	82,99%
10	Police	4,03	nie poddane termomodernizacji	25,00%	1	0	10,53%	tak	52,21%
11	Pierstnica (w tym Pierstnica Mała)	7,28	nie poddane termomodernizacji	52,94%	1	1	4,87	nie	47,52%
12	Bukowice (w tym Kubryk)	4,79	nie poddane termomodernizacji	62,75%	1	1	6,66%	tak	64,77%
13	Łazy (w tym Łazy Wielkie, Łazy Małe, Łazy Poręba)	7,11	nie poddane termomodernizacji	45,45%	0	1	7,48%	tak (bez Łazy Poręba)	85%
14	Lędzina	2,88	brak budynków publicznych	66,67%	0	0	5,19%	nie	46,69%
15	Kuźnica Czeszycka	6,44	nie poddane termomodernizacji	66,67%	0	0	9%	nie	65,52%
16	Czeszyce	9,49	stan surowy	25,00%	1	1	13,64%	nie	30,79%

Lp.	Obszar analizy	Obecność odpadów stanowiących zagrożenie	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	Brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	Niedobór lub niska jakość terenów publicznych	Sfera gospodarcza	Dostęp do usług komunalnych	Niski poziom infrastruktury komunikacyjnej
		Powierzchnia pokryta azbestem w m ² w danej miejscowości przypadające na 1 mieszkańca miejscowości	Budynki publiczne poddane termomodernizacji	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości objętych wychowaniem przedszkolnym w roku szkolnym 2014/2015 w stosunku do liczby dzieci w wieku 3-5 lat w danej miejscowości	Tereny publiczne służące społeczności - place zabaw	Tereny publiczne służące społeczności - świetlice, domy kultury	Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych w danej miejscowości w stosunku do ilości mieszkańców miejscowości	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny - miejscowości skanalizowane w gminie	Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w danej miejscowości w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych w danej miejscowości
17	Suliradzice	8,69	nie poddane termomodernizacji	50,00%	0	1	5,82%	nie	52,99
18	Grabownica	5,90	nie poddane termomodernizacji	50,00%	0	0	7,58%	nie	60,95%
19	Luboradów	13,20	nie poddane termomodernizacji	50,00%	0	1	2,74%	nie	0%
20	Kotlarka	20,93	nie poddane termomodernizacji	100,00%	1	1	6,31%	nie	52,99
21	Stara Huta	19,49	nie poddane termomodernizacji	42,86%	0	1	4,41%	nie	100%

W związku z powyższym opierając się na wynikach przeprowadzonych analiz wyznaczono obszar zdegradowany podzielony na cztery podobszary:

1. Kuźnica Czeszycka – obejmujący obszar sołectwa Kuźnica Czeszycka;
2. Stara Huta - obejmujący obszar sołectwa Stara Huta;
3. Brzostowo - obejmujący obszar sołectwa Brzostowo wraz z Brzostówkiem;
4. Grabownica - obejmujący obszar sołectwa Grabownica.

Wskazany obszar zdegradowany spełnia progi określone w ustawie w zakresie limitu udziału w powierzchni gminy (20%) i mieszkańców (30%). Stanowi bowiem odpowiednio 18,18% powierzchni gminy Krośnice, a zamieszkuje go 12,84% populacji gminy.

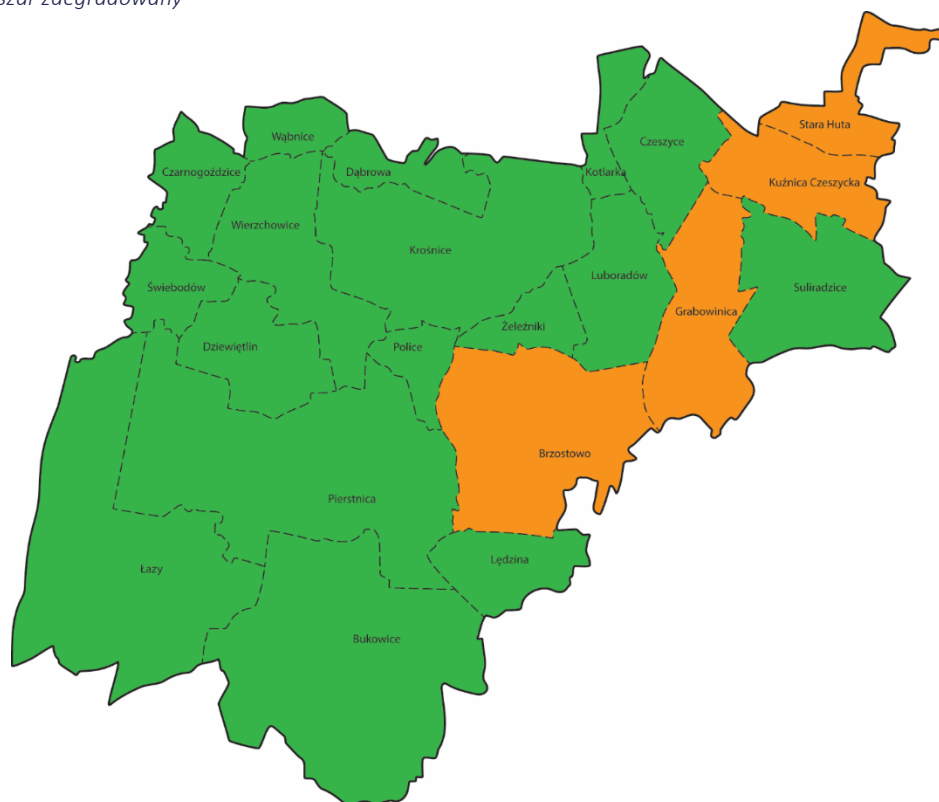
Tabela 13 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok

	Udział w powierzchni gminy	Udział w ludności gminy	Powierzchnia [ha]	Liczba ludności
Obszar zdegradowany	18,18%	12,84%	3245,5555	1042
Podobszar Kuźnica Czeszycka	3,14%	3,66%	561,2251	297
Podobszar Kuźnica Czeszycka	2,89%	2,54%	516,4198	206
Podobszar Brzostowo	7,61%	4,02%	1 358,9114	326
Podobszar Grabownica	4,53%	2,62%	808,9992	213

Źródło: dane UG Krośnice, 2015 r.

Poniżej zaprezentowano go w ujęciu graficznym lokując jego rozmieszczenie na mapie gminy.

Grafika 2 Obszar zdegradowany



Źródło: opracowanie własne

4. Analiza pogłębiona obszaru rewitalizacji

Rada Gminy Krośnice podjęła w dniu 14 września 2016 roku uchwałę nr XXIV/147/2016 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Krośnice. W uchwale wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji gminy Krośnice. Potwierdzeniem spełnienia przez obszar przesłanek jego wyznaczenia jest diagnoza przeprowadzona na potrzeby delimitacji obszaru zdegradowanego wraz z załącznikiem graficznym w postaci map w skali 1:5000. Wyznaczony obszar zdegradowany uznano w całości za obszar rewitalizacji. W obrębie obszaru rewitalizacji wyróżniono cztery podobszary:

1. Kuźnica Czeszycka – obejmujący obszar sołectwa Kuźnica Czeszycka;
2. Stara Huta - obejmujący obszar sołectwa Stara Huta;
3. Brzostowo - obejmujący obszar sołectwa Brzostowo wraz z Brzostówkiem;
4. Grabownica - obejmujący obszar sołectwa Grabownica.

W kolejnych częściach rozdziału przedstawiona została szczegółowa analiza pogłębiona podobszarów rewitalizacji obejmująca:

- charakterystykę każdego z wyznaczonych podobszarów rewitalizacji wraz z jego zasięgiem terytorialnym,
- analizę przyczyn stanu kryzysowego w podobszarach rewitalizacji na poziomie jakościowym,
- analizę podobszarów rewitalizacji z uwzględnieniem sfery społecznej, funkcjonalno-przestrzennej, technicznej, gospodarczej i środowiskowej,
- potencjały podobszarów istotne w kontekście wyprowadzania zdelimitowanego terenu ze stanu kryzysowego i przeprowadzeniu skutecznej rewitalizacji,
- zbiorczą analizę SWOT stanowiącą podsumowanie części diagnostycznej opracowania.

4.1 Podobszar I – Kuźnica Czeszycka

4.1.1 Charakterystyka i rys historyczny obszaru

Kuźnica Czeszycka jest wsią nad rzeką Rybnicą, w centrum Równiny Kuźnickiej, będącej południową częścią Kotliny Milickiej. Do 1954 r. była siedzibą osobnej gminy, należącej do powiatu sycowskiego, obejmującej również Starą Hutę, Kotlarkę, Czeszów, Grabownicę i Luboradów. Wieś powstała jako osada przy zakładzie hutniczym w II poł. XVII w., w obrębie dóbr cieszyńskich, należących do wrocławskiej kapituły katedralnej, w obrębie dystryktu międzyborskiego księstwa oleśnickiego i nosiła niemiecką nazwę Tscheschenhammer, czyli Kuźnica Cieszyńska. Zakład hutniczy znajdował się w pobliżu obecnego folwarku. W miejscach pozostałych po wydobyciu rudy darniowej w XVIII w. zbudowano szereg stawów. Cały kompleks, który wówczas rozciągał się pomiędzy Kuźnicą Czeszycką, Suliradzicami i Janisławicami liczył ponad 200 ha. Praktycznie z całego tego zespołu do dziś pozostał tylko staw Olszak w kompleksie Kondradów. Dobra cieszyńskie zostały własnością kapituły wrocławskiej do lat 40. XX w. z tym, że po traktacie wersalskim w 1920 r. zostały podzielone polsko–niemiecką granicą państwową, która utrudniła dotychczasowym kuźnickim parafianom z Janisławic dotarcie do miejscowego kościoła. Nazwę Kuźnicy zmieniono wówczas na Grenzhammer, aby odciąć się od związków z Cieszynem, który pozostał po polskiej stronie.

Grafika 3 Centrum wsi w Kuźnicy Czeszyckiej



Grafika 4 Boisko w Kuźnicy Czeszyckiej



Grafika 5 Kościół w Kuźnicy Czeszyckiej



Grafika 6 Orlik i plac zabaw w Kuźnicy Czeszyckiej



Tabela 14 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok – Obszar Kuźnica Czeszycka

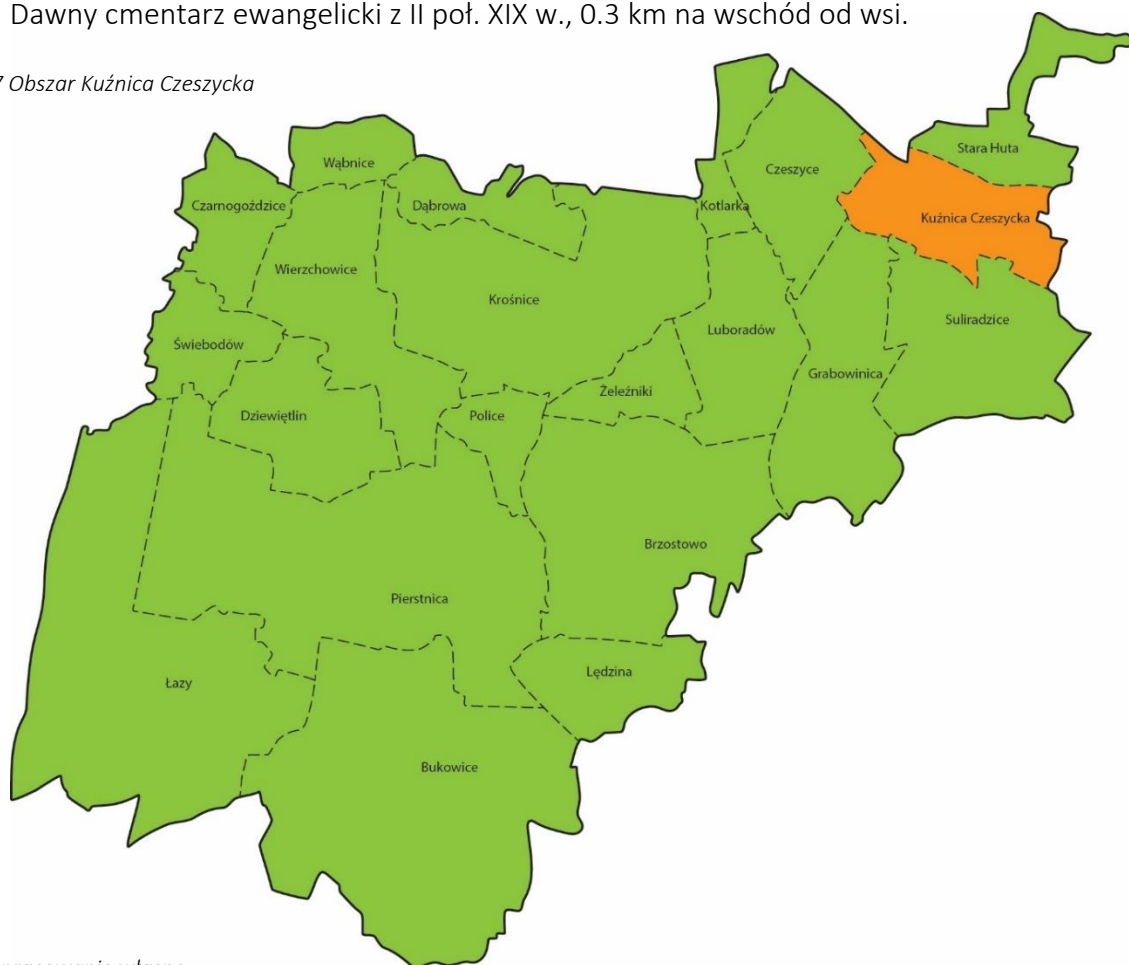
	Udział w powierzchni gminy	Udział w ludności gminy	powierzchnia [ha]	liczba ludności
Obszar Kuźnica Czeszycka	3,14%	3,66%	561,2251	297

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Miejscowość wyróżnia:

- Barokowy kościół parafialny p.w. św. Jana Chrzciciela, patrona wrocławskiej katedry, z lat 1789–1795, wznosi się w centrum wsi. Został zbudowany na miejscu starszego drewnianego kościoła z 1700 r. W latach 1963–1964 wprowadzono nową polichromię wnętrza świątyni, a w latach 1973–1976 przeprowadzono remont pokrycia dachowego, więźby i 10-głosowych organów oraz odmalowano elewację zewnętrzną. Duszpasterstwo w parafii w 1950 r. objęli Salezjanie. Obok znajduje się dom zakonny Sióstr Służebniczek NMP, działający w parafii od 1916 r.;
- Dawny budynek zarządu dóbr kapituły wrocławskiej z końca XVII w., przebudowany w 1824 r. i po 1945 r.
- Miniskansen pszczelarski „Eko-Pasieka”;
- Dawny cmentarz ewangelicki z II poł. XIX w., 0.3 km na wschód od wsi.

Grafika 7 Obszar Kuźnica Czeszycka



Źródło: opracowanie własne

4.1.2 Sfera społeczna i gospodarcza

4.1.2.1 Sfera społeczna

Pomoc społeczna

Obszar Kuźnica Czeszycka zamieszkuje 297 mieszkańców, co stanowi 3,66 % ogółu mieszkańców gminy Krośnice. W obszarze zdiagnozowano negatywne zjawiska społeczne, które przedstawiono w niniejszym rozdziale.

Obszar negatywnie wyróżnia znaczący odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej. Ich udział w całej społeczności Kuźnicy Czeszyckiej wynosi 20,54% i jest istotnie wyższy niż w przypadku całej gminy Krośnice – 13,78%. Oznacza to, że co piąty mieszkaniec obszaru korzysta z form wsparcia oferowanego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Bez wątplenia ma to wpływ na status ekonomiczny mieszkańców, jak również ich sytuację na rynku pracy.

Tabela 15 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej

Wyszczególnienie	2015	
	liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności	
Obszar Kuźnica Czeszycka	20,54%	
Gmina Krośnice	13,78%	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GOPR w Krośnicach

Bezrobocie

Wskaźnik korzystających z pomocy społecznej nie znajduje bezpośredniego odzwierciedlenia w sytuacji ogółu mieszkańców na rynku pracy. Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu do ogólnej liczby mieszkańców jest w omawianym obszarze niższa i wynosi 2,69%, gdy w gminie – 3,54%. Sytuacja ta nie znajduje odzwierciedlenia w przypadku kobiet, które są wyraźnie częściej bezrobotne, niż ma to miejsce w gminie. Ocenic można, iż pomimo stosunkowo lepszej sytuacji wyrażanej poziomem bezrobocia, lokalny rynek pracy jest szczególnie niekorzystny dla określonych grup osób, co zostało scharakteryzowane poniżej.

Tabela 16 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej

Wyszczególnienie	2015	
	liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby ludności	liczba bezrobotnych kobiet w stosunku do liczby ludności
Obszar Kuźnica Czeszycka	2,69%	2,36 %
Gmina Krośnice	3,54%	1,95%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Miliczu

Struktura osób bezrobotnych w obszarze Kuźnica Czeszycka wskazuje przede wszystkim na długotrwały charakter bezrobocia. 87% osób pozbawionych pracy nie ma jej od co najmniej

6 miesięcy, z tego aż 37,5% to osoby bezrobotne powyżej 2 lat, praktycznie pozbawione szansy na powrót na rynek pracy. Dodatkowo niekorzystną sytuację zauważyć można wśród osób młodych, które dopiero rozpoczynają karierę zawodową. W ogólnej liczbie bezrobotnych dominują osoby w wieku do 18 do 34 lat (łącznie 50% bezrobotnych). Obszar wyróżnia również ograniczony wpływ poziomu wykształcenia na możliwość zatrudnienia. Wskazać tu należy przede wszystkim wysoki odsetek bezrobotnych z wyższym wykształceniem (udział w grupie na poziomie 25%). Wyraźnie lepiej na lokalnym rynku pracy radzą sobie osoby słabiej wykształcone, co również wskazuje na charakter lokalnej gospodarki.

Tabela 17 Udział bezrobotnych wg kategorii w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej

Udział bezrobotnych oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu		
	Gmina Krośnice	Obszar Kuźnica Czeszycka
Czas pozostawania bez pracy w m-c:		
– do 1	7,41%	0,00%
– 1-3	22,90%	12,50%
– 3-6	15,49%	0,00%
– 6-12	13,47%	25,00%
– 12-24	16,16%	25,00%
– pow. 24	24,58%	37,50%
wiek		
– 18-24	16,50%	25,00%
– 25-34	20,20%	25,00%
– 35-44	25,25%	25,00%
– 45-54	14,48%	12,50%
– 55-59	14,81%	12,50%
– 60 lat i więcej	8,75%	0,00%
wykształcenie		
– wyższe	5,72%	25,00%
– policealne i śr. zawodowe	15,49%	25,00%
– średnie ogólnokształcące	9,43%	25,00%
– zasad. zawodowe	30,64%	12,50%
– gimnazjalne i poniżej	38,72%	12,50%
Staż pracy		
– do 1 roku	11,45%	0,00%
– 1-5	24,92%	25,00%
– 5-10	16,50%	25,00%
– 10-20	20,20%	12,50%
– 20-30	10,77%	0,00%
– 30 lat i więcej	5,39%	12,50%
– bez stażu	10,77%	25,00%
Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy		
– Do 25 roku życia	16,50%	7,69%
– długotrwale bezrobotne	56,57%	23,08%

Udział bezrobotnych oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu		
	Gmina Krośnice	Obszar Kuźnica Czeszycka
– kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	20,20%	15,38%
– powyżej 50 roku życia	33,00%	7,69%
– bez kwalifikacji zawodowych	25,25%	15,38%
– bez doświadczenia zawodowego	16,84%	7,69%
– bez wykształcenia średniego	69,02%	23,08%
– samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	0,00%	0,00%
– które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia	0,00%	0,00%
– niepełnosprawni	9,43%	0,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Miliczu

Sytuacja materialna mieszkańców, w dużej mierze korzystających z systemu opieki społecznej, znajduje swoje odzwierciedlenie w kilku innych analizowanych zmiennych wchodzących w podsystem społeczno-gospodarczy. W szczególności wskazać należy tu: edukację, bezpieczeństwo publiczne i rozwój gospodarczy.

Edukacja

Obszar Kuźnicy Czeszyckiej wyróżnia niski poziom średniej punktów uzyskiwanych na egzaminie szóstoklasisty. Na 9-stopniowej skali staninowej wynosi on zaledwie 2,83, podczas gdy w gminie 4,25. Zdecydowanie lepsza sytuacja odnotowywana jest w przypadku egzaminu gimnazjalisty (odpowiednio 5,5 i 4,64), gdzie wynik jest wyraźnie lepszy niż w przypadku całego obszaru Krośnic.

Tabela 18 Średnia ilość punktów wg skali staninowej przypadająca na 1 ucznia w Kuźnicy Czeszyckiej

Wyszczególnienie	2015	
	Zdawalność egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Zdawalność egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości
Obszar Kuźnica Czeszycka	2,83	5,5
Gmina Krośnice	4,25	4,64

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Bezpieczeństwo publiczne

Sytuacja w obszarze bezpieczeństwa publicznego jest w pewnym stopniu pochodną sytuacji materialnej mieszkańców. Na terenie obszaru Kuźnica Czeszycka wskaźniki związane z przestępczością są wyższe niż ma to miejsce w całej gminie. Dotyczy to zarówno ogólnej ich

liczby, jak również poszczególnych kategorii wyróżnianych przez Policję. Wskaźnik liczby popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności jest wyższy trzykrotnie i wynosi 3,37 (gdy w gminie 0,91). Jako szczególnie negatywne zjawisko należy traktować wskaźnik liczby ofiar przemocy w stosunku do liczby ludności (analogicznie 0,34 i 0,28).

Tabela 19 Liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej

2015		
Obszar	liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności	liczba ofiar przemocy w stosunku do liczby ludności
Obszar Kuźnica Czeszycka	3,37	0,34
Gmina Krośnice	0,91	0,28

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Miliczu

Najczęściej występującymi przestępstwami oraz wykroczeniami na omawianym obszarze w 2015 r. były kradzieże i oszustwa. W obu przypadkach występowały one częściej w obszarze Kuźnica Czeszycka niż w gminie Krośnice.

Tabela 20 Wybrane kategorie popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej

2015						
Obszar	Ogólna liczba przestępstw	Kradzież	Kradzież z włamaniem	Zniszczenie mienia	Oszustwo	Nietrzeźwi kierujący
Obszar Kuźnica Czeszycka	100%	20,00%	0	0	20,00%	30,00%
Średnia dla gminy	100%	14,86%	13,51%	1,35%	4,05%	27,03%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Miliczu

4.1.2.2 Sfera gospodarcza

Aktywność gospodarcza

Pomimo trudnej sytuacji na lokalnym rynku pracy wskaźnik przedsiębiorczości jest w obszarze Kuźnicy Czeszyckiej wyższy niż ma to miejsce w przypadku średniej dla gminy. Łącznie funkcjonuje na tym terenie 27 przedsiębiorstw, a wskaźnik wynosi 9%, gdy w gminie 7,01%

Tabela 21 Wskaźnik aktywności gospodarczej w Kuźnicy Czeszyckiej

	Liczba podmiotów	Wskaźnik aktywności gospodarczej
Obszar Kuźnica Czeszycka	27	9%
Średnia dla gminy	571	7,01 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Ze względu na bardzo niewielką liczbę podmiotów gospodarczych niemożliwe jest prowadzenie analiz o charakterze ilościowym. Wskazać tu należy, iż w lokalnej gospodarce kluczową rolę odgrywa rolnictwo. Funkcjonujące firmy swoją działalność skupiają na handlu oraz usługach. Wśród wyróżniających się podmiotów wskazać można przede wszystkim:

- Piekarnię Familijną Sp. j. - oferującą wiele rodzajów chleba, posiadającą kilka firmowych sklepów-cukierni w różnych miejscowościach Doliny Baryczy,
- Zakład Stolarski „Pacyna” – zajmuje się produkcją okien, drzwi i schodów;
- Zakład Produkcyjny Usługi Transportowe;
- PHU „OSTOL” Tadeusz Wolny;
- Miniskansen pszczelarski „Ekopasieka”.

Szansą rozwoju obszaru jest agroturystyka, rozwój rolnictwa ekologicznego oraz rozwój usług i infrastruktury na potrzeby turystów.

4.1.3 Aspekty techniczne, przestrzenne i środowiskowe

Obszar Kuźnicy Czeszyckiej obejmuje 561,22 ha, co stanowi 3,14% powierzchni gminy. W analizie podsystemu funkcjonalno-przestrzennego i infrastrukturalnego zwrócono uwagę na dwa czynniki, które mają bezpośrednio wpływ na sytuację społeczną na danym obszarze. Pierwszym z nich jest komunikacja, a drugim dostępność wychowania przedszkolnego.

4.1.3.1 Strefa techniczna

Przez miejscowość przebiega droga powiatowa nr 1436D, która prowadzi z miejscowości Grabownica do miejscowości Stara Huta oraz droga powiatowa nr 1446D, która biegnie w stronę Czeszyc. Wieś posiada połączenia autobusowe z Miliczem. Sieć dróg gminnych jest rozbudowana, jednakże stan techniczny większości z nich nie odpowiada parametrom i standardom wynikającym z przepisów dotyczących dróg jak i oczekiwanej ich jakości przez użytkowników. W szczególności jest to widoczne w ramach analizowanego wskaźnika liczby kilometrów dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do kilometrów dróg gminnych utwardzanych, który wynosi w obszarze 65,52%, gdy w gminie 52,99%.

Tabela 22 Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzanych w Kuźnicy Czeszyckiej

Wyszczególnienie	2015
Obszar	liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzanych
Obszar Kuźnica Czeszycka	65,52%
Gmina Krośnice	52,99%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Walory architektoniczne, zabytki oraz osobliwości kulturowe miejscowości reprezentują:

- Barokowy kościół parafialny p.w. św. Jana Chrzciciela, wznosi się w centrum wsi, wpisany do rejestru zabytków;
- Dom Zakonny Sióstr Służebniczek NMP, działający w parafii od 1916 roku;

- Dawny budynek zarządu dóbr kapituły wrocławskiej z końca XVII wieku, przebudowany w 1824 roku i po 1945 roku;
- Dawny cmentarz ewangelicki z II poł. XIX wieku, 0,3 km na wschód od wsi, pośród pól w niewielkim lesie.

4.1.3.2 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

W Kuźnicy Czeszyckiej znajduje się Zespół Szkół im. Edmunda Bojanowskiego Szkoła Podstawowa i Gimnazjum, filia Gminnej Biblioteki Publicznej, ośrodek zdrowia, boisko Orlik, gminne boisko sportowe, przystanek autobusowy. Jednocześnie, jak pokazują dane istnieje deficyt w dostępie do opieki przedszkolnej dzieci w wieku od 3 do 5 lat. Z tego typu opieki korzysta 66,67% dzieci w wieku od 3 do 5 lat, przy czym wskaźnik ten jest korzystniejszy niż w całej gminie Krośnice (58,93%).

Tabela 23 Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5 w Kuźnicy Czeszyckiej

Wyszczególnienie	2015
Obszar	Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5
Obszar Kuźnica Czeszycka	66,67%
Gmina Krośnice	58,93%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

W zakresie regulacji określonych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego w obszarze Kuźnica Czeszycka wskazano m.in. że:

- wysokość zabudowy nie może przekroczyć dwóch kondygnacji nadziemnych parter i poddasze użytkowe);
- wysokość budynków liczona od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku do górnej krawędzi kalenicy dachu nie może przekroczyć m;
- ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 8 m od linii rozgraniczającej drogi głównej i drogi zbiorczej;
- należy stosować dachy strome o symetrycznie nachylonych połaciach, kryte dachówką lub materiałem dającym zbliżony efekt wizualny; nie dopuszcza się stosowania dachów o połaciach mijających się na wysokości kalenicy;
- dopuszcza się stosowanie zróżnicowanych materiałów elewacyjnych z wyjątkiem tworzyw sztucznych,

4.1.3.3 Sfera środowiskowa

Miejscowość leży w obrębie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” utworzonego w 1996 roku w celu zachowania wartości krajobrazowych (wielkie kompleksy leśne i stawowe),

przyrodniczych (ostoja zwierzyny leśnej, ptactwa wodnego, którego stwierdzono tu ponad 280 gatunków, w tym 169 lęgowych. Do najcenniejszych gatunków należą: czapla purpurowa, bocian czarny, perkoz rdzawoszyi, żuraw i drapieżny orzeł bielik). Wieś położona jest nad rzeką Rybnicą (uchodzą do niej: Kobylarka, Młynówka Starzyńska i Jaźwinek) w centrum Równiny Kuźnickiej, będącej południową częścią Kotliny Milickiej. W okolicy Czeszyc oraz w rozległej strefie od Kuźnicy Czeszyckiej po okolice Krośnic występują wody podziemne wymagające skomplikowanego uzdatniania. W pobliżu nie zlokalizowano uciążliwego przemysłu, czego efektem jest bardzo czyste powietrze i specyficzny mikroklimat. W związku z powyższymi faktami, szansą rozwoju wsi jest agroturystyka, rozwój rolnictwa ekologicznego oraz rozwój usług i infrastruktury na potrzeby turystów. Układ osadniczy wsi Kuźnica Czeszycka jest ulicowy, z obustronnie zlokalizowaną zabudową. Miejscowość ma zróżnicowany krajobraz rolniczy z dużym udziałem roślinności naturalnej i zadrzewień. Kuźnica Czeszycka wpisuje się w Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Łędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta.

Część terenów znajduje się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” ostoja ptasia o randze europejskiej E54 oraz potencjalnego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostojka nad Baryczą”. Przez miejscowość przebiega czarny szlak rowerowy, który jest połączony z niebieskim szlakiem.

Istotnym problemem środowiskowym jest jednak stosunkowo duży udział powierzchni pokrytej azbestem na budynkach mieszkalnych. Dla porównania sytuacji w gminie oraz w obszarze Kuźnica Czeszycka dane te zostały przeliczone na wskaźnik: powierzchnia pokryta azbestem w m² przypadająca na 1 mieszkańca. W obszarze Kuźnica Czeszycka wynosi on 6,44 m²/os. i jest zbliżony do wartości obliczonej dla całej gminy.

Tabela 24 Powierzchnia pokryta azbestem w m² przypadająca na 1 mieszkańca w Kuźnicy Czeszyckiej

Wyszczególnienie	2015
Obszar	Powierzchnia pokryta azbestem w m ² przypadająca na 1 mieszkańca
Obszar Kuźnica Czeszycka	6,44 %
Gmina Krośnice	6,25 %

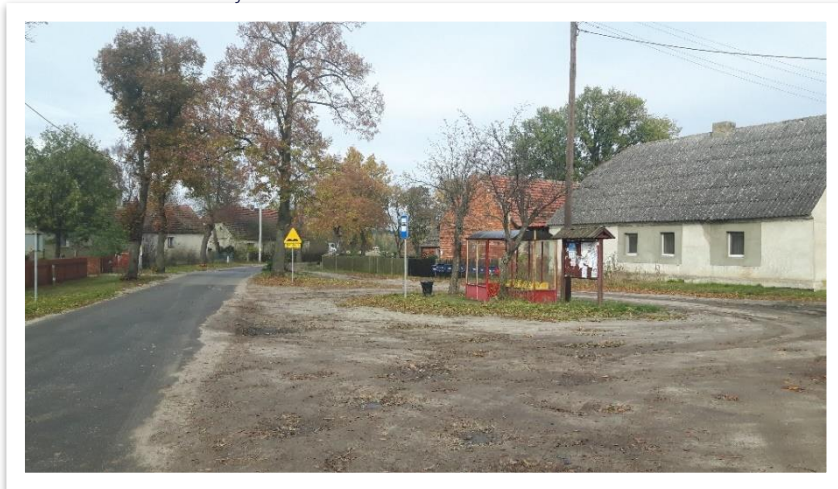
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

4.2 Podobszar II – Stara Huta

4.2.1 Charakterystyka i rys historyczny obszaru

Podobszar Stara Huta znajduje się na wschodnim krańcu gminy Krośnica. Stara Huta należała do dóbr Szklarka Śląska. Polska nazwa wsi wskazuje, że mogła tu istnieć huta szkła, zanim powstała huta w samej Szklarce. Nazwa niemiecka wsi brzmiała Neurode. Dobra należały do książąt oleśnickich, od 1886 r. przejął je Karl Neuman, który w należącym do majątku Możdżanowie zbudował istniejący do dziś dwór myśliwski. Od 1908 r. do lat 40. XX w. właścicielem dóbr był Kazimierz Lipski herbu Grabie z Górzna. W 1921 r., po wytyczeniu granicy polsko–niemieckiej na mocy traktatu wersalskiego, wieś została odcięta od pozostałej części dóbr i pozostała po stronie niemieckiej. Wytyczenie granicy spowodowało szereg komplikacji, m.in. miejscowi ewangelicy zostali odcięci od kościoła w Sośni, dlatego we wsi zbudowano w 1928 r. kaplicę. W okolicy znajdują się ujęcia gazu ziemnego Kopalni Bogdaj–Uciechów. Wieś została opisana przez Alfonsa Soczyńskiego w cyklu opowiadań *Podpatrzone w Starej Hucie*, publikowanych na łamach miesięcznika literackiego Akant.

Grafika 8 Centrum wsi w Starej Hucie



Grafika 9 Świątelnica w Starej Hucie



Grafika 10 Centrum wsi w Starej Hucie

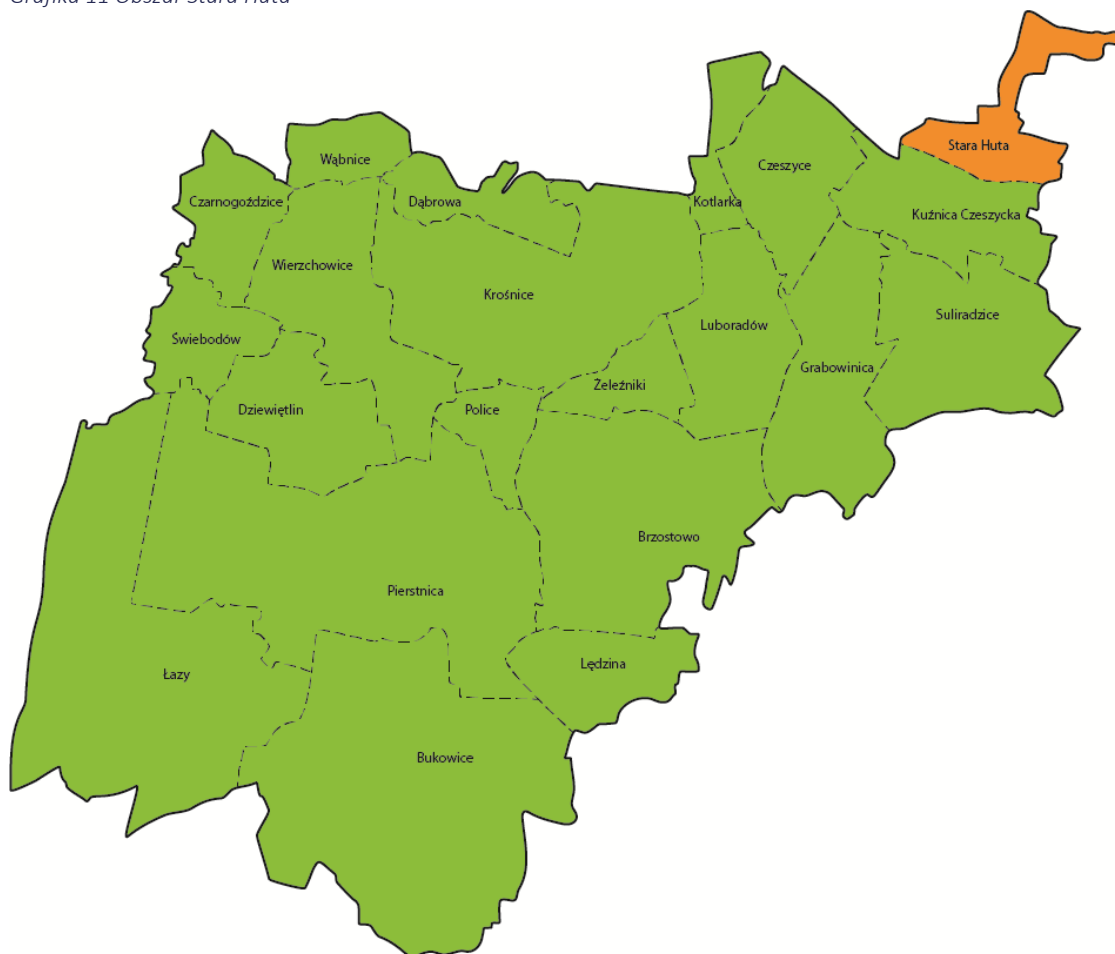


Tabela 25 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok – Obszar Stara Huta

	Udział w powierzchni gminy	Udział w ludności gminy	powierzchnia [ha]	liczba ludności
Obszar Stara Huta	2,89%	2,54%	516,4198	206

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Grafika 11 Obszar Stara Huta



Źródło: opracowanie własne

4.2.2 Sytuacja społeczno-gospodarcza

4.2.2.1 Strefa społeczna

Pomoc społeczna

Obszar sołectwa Stara Huta zamieszkiwany jest przez 206 osób, co stanowi 2,54% ogółu mieszkańców gminy Krośnice. Na terenie sołectwa zdiagnozowano kilka negatywnych zjawisk społecznych, które zostały zaprezentowane w przedmiotowym podrozdziale.

W szczególności należy zwrócić uwagę na sytuację osób korzystających z pomocy społecznej. Dla pełnego zobrazowania ich sytuacji wykorzystano wskaźnik liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do ogólnej liczby ludności. Kształtuje się on w Starej Hucie na poziomie 23,79%, co oznacza, iż blisko co czwarty mieszkaniec korzysta ze wsparcia systemu pomocy społecznej (wskaźnik dla całego gminy to 13,78%).

Tabela 26 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie

Wyszczególnienie	2015	
	liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności	
Obszar Stara Huta	23,79%	
Gmina Krośnice	13,78%	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GOPR w Krośnicach

Bezrobocie

Wysoki wskaźnik korzystających z pomocy społecznej znajduje swoje przyczyny przede wszystkim w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jaką można zaobserwować w obszarze Stara Huta. Liczba osób bezrobotnych w odniesieniu do ogólnej liczby mieszkańców jest w nim wyższa, co przekłada się na gorszą sytuację materialną, a w efekcie prowadzi do korzystania z instytucjonalizowanej pomocy społecznej. Podkreślić tu jednocześnie należy lepszą, niż ma to miejsce w całej gminie, sytuację na rynku pracy kobiet.

Tabela 27 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie

Wyszczególnienie	2015	
	liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby ludności	liczba bezrobotnych kobiet w stosunku do liczby ludności
Obszar Stara Huta	3,88	0,97%
Gmina Krośnice	3,54	1,95

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Miliczu

Analiza struktury bezrobocia w obszarze Stara Huta wskazuje na kilka czynników, które uznać należy za szczególnie negatywne. Przede wszystkim co czwarty bezrobotny pozostaje bez pracy od 6 do 12 miesięcy. Osoby tak długo pozbawione pracy wymagają szczególnego wsparcia przy próbach przywrócenia ich do aktywności zawodowej. Dane to pokazują wprost z jakimi

trudnościami spotykają się osoby wychodzące na rynek pracy. Potwierdza je analiza wieku bezrobotnych, pośród których dominują absolwenci (grupa od 18 do 24 r.ż. – 25%) oraz osoby od 25 do 34 r.ż. (25%). Łącznie stanowią one połowę pozbawionych pracy. W podobnie trudnej sytuacji znajdują się osoby starsze w wieku 55-59 lat (37,50%). W obszarze Stara Huta największy wpływ na sytuację na rynku pracy ma wykształcenie. Najbardziej zagrożone utratą pracy są osoby najgorzej wykształcone (wykształcenie gimnazjalne i poniżej – 50%) oraz osoby o ogólnych, niewyspecjalizowanych kwalifikacjach (wykształcenie średnie ogólnokształcące – 12,50%). Analiza doświadczenia zawodowego wskazuje na gorszą sytuację mieszkańców Starej Huty – bezrobocie dotyka ich częściej niż ma to miejsce w gminie zarówno, gdy ich staż zawodowy jest niewielki, jak i bardzo duży.

Analiza sytuacji bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy wskazuje wprost na znacznie gorszą sytuację na rynku pracy w Starej Hucie niż ma to miejsce w całej gminie. Czynniki te w większości zostały opisane powyżej, w tym miejscu należy zwrócić uwagę na bardzo wysoki odsetek osób niepełnosprawnych pozbawionych pracy, który wynosi aż 25% i jest znacznie wyższy niż ma to miejsce w gminie Krośnice.

Tabela 28 Udział bezrobotnych wg kategorii w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie

Udział bezrobotnych oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu		
	Gmina Krośnice	Obszar Stara Huta
Czas pozostawania bez pracy w m-c:		
– do 1	7,41%	25,00%
– 1-3	22,90%	37,50%
– 3-6	15,49%	0,00%
– 6-12	13,47%	25,00%
– 12-24	16,16%	0,00%
– pow. 24	24,58%	12,50%
wiek		
– 18-24	16,50%	25,00%
– 25-34	20,20%	25,00%
– 35-44	25,25%	0,00%
– 45-54	14,48%	12,50%
– 55-59	14,81%	37,50%
– 60 lat i więcej	8,75%	0,00%
wykształcenie		
– wyższe	5,72%	0,00%
– policealne i śr. zawodowe	15,49%	12,50%
– średnie ogólnokształcące	9,43%	12,50%
– zasad. zawodowe	30,64%	25,00%
– gimnazjalne i poniżej	38,72%	50,00%

Udział bezrobotnych oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu		
	Gmina Krośnice	Obszar Stara Huta
Staż pracy		
– do 1 roku	11,45%	12,50%
– 1-5	24,92%	25,00%
– 5-10	16,50%	12,50%
– 10-20	20,20%	25,00%
– 20-30	10,77%	0,00%
– 30 lat i więcej	5,39%	12,50%
– bez stażu	10,77%	12,50%
Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy		
– Do 25 roku życia	16,50%	25,00%
– długotrwale bezrobotne	56,57%	12,50%
– kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	20,20%	0,00%
– powyżej 50 roku życia	33,00%	50,00%
– bez kwalifikacji zawodowych	25,25%	25,00%
– bez doświadczenia zawodowego	16,84%	25,00%
– bez wykształcenia średniego	69,02%	75,00%
– samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	0,00%	0,00%
– które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia	0,00%	0,00%
– niepełnosprawni	9,43%	25,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Miliczu

Trudna sytuacja materialna znajduje swoje odzwierciedlenie w kilku innych analizowanych zmiennych wchodzących w podsystem społeczno-gospodarczy. W szczególności wskazać należy tu: edukację, bezpieczeństwo publiczne i rozwój gospodarczy.

Edukacja

Uczniowie gimnazjów z obszaru Starej Huty osiągają znacznie gorsze wyniki niż ma to miejsce w całej gminie. Wskaźnik średniej ilości punktów na skali staninowej przypadająca na 1 ucznia kształtuje się na poziomie 3,25, gdy w gminie Krośnice wynosi 4,64. Lepszą sytuację w tym zakresie odnotowano w przypadku egzaminu 6-klasisty

Tabela 29 Średnia ilość punktów wg skali staninowej przypadająca na 1 ucznia w Starej Hucie

Wyszczególnienie	2015	
	Zdawalność egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Zdawalność egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości
Obszar Stara Huta	6	3,25
Gmina Krośnice	4,25	4,64

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Bezpieczeństwo publiczne

Sytuacja materialna mieszkańców ma pośrednio wpływ na liczbę odnotowanych naruszeń prawa. W przypadku obszaru Stara Huta wskaźniki związane z przestępczością są wyższe niż ma to miejsce w całej gminie. Dotyczy to zarówno ogólnej ich liczby, jak również poszczególnych kategorii wyróżnianych przez Policję. Wskaźnik liczby popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności jest wyższy o blisko połowę i wynosi 1,46% (gdy w gminie 0,91%). Jako szczególnie negatywne zjawisko należy traktować wskaźnik liczby ofiar przemocy w stosunku do liczby ludności (analogicznie 0,49% i 0,28%).

Tabela 30 Liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie

2015		
Obszar	liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności	liczba ofiar przemocy w stosunku do liczby ludności
Obszar Stara Huta	1,46 %	0,49 %
Gmina Krośnice	0,91 %	0,28 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Miliczu

Wśród najczęściej popełnianych przestępstw i wykroczeń w Starej Hucie wskazać należy: kradzieże i kradzieże z włamaniem. Łącznie stanowią one blisko 67% wszystkich przestępstw. Mogą one wynikać z trudnej sytuacji materialnej mieszkańców.

Tabela 31 Wybrane kategorie popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie

2015						
Obszar	Ogólna liczba przestępstw	Kradzież	Kradzież z włamaniem	Zniszczenie mienia	Oszustwo	Nietrzeźwi kierujący
Obszar Stara Huta	100%	33,33%	33,33%	0	0	0
Średnia dla gminy	100%	14,86%	13,51%	1,35%	4,05%	27,03%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Miliczu

4.2.2.2 Strefa gospodarcza

Aktywność gospodarcza

Trudna sytuacja na lokalnym rynku pracy wynika przede wszystkim z bardzo niskiej liczby podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie Starej Huty. Jest ich zaledwie 9. Wskaźnik aktywności gospodarczej skupiający się na odniesieniu liczby podmiotów gospodarczych do liczby mieszkańców wskazuje na szczególnie negatywną sytuację w tym zakresie. Jest on bowiem znacznie niższy w Starej Hucie niż ma to miejsce w całej gminie Krośnice. Ponieważ opisywany obszar ma charakter wiejski niższy wskaźnik przedsiębiorczości

uznać należy za uzasadniony. Ma on jednak bardzo niekorzystny wpływ na sytuację na rynku pracy.

Tabela 32 Wskaźnik aktywności gospodarczej w Starej Hucie

	Liczba podmiotów	Wskaźnik aktywności gospodarczej
Obszar Stara Huta	9	4,41%
Średnia dla gminy	571	7,01 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Ze względu na bardzo niewielką liczbę podmiotów gospodarczych niemożliwe jest prowadzenie analiz o charakterze ilościowym. Wskazać tu należy, iż w lokalnej gospodarce kluczową rolę odgrywa rolnictwo. Jego rozwój jest jednak mocno ograniczony ze względu na znaczną liczbę terenów chronionych i niską jakość gleby. Działające firmy to przede wszystkim sklepy i małe punktu usługowe.

Zauważyć należy, iż w obszarze Nowa Huta znajduje się obszar i teren górniczy „Henrykowice-E przestrzeń dla bezzbiornikowego magazynowania gazu”, ustanowiony decyzją Ministra Środowiska nr 2/2012/m z dnia 31.05.2012 r.

4.2.3 Aspekty techniczne, przestrzenne i środowiskowe

4.2.3.1 Sfera techniczna

Obszar Starej Huty stanowi 2,89% gminy (516,41 ha). W analizie podsystemu funkcjonalno-przestrzennego i infrastrukturalnego zwrócono uwagę na dwa czynniki, które mają bezpośrednio wpływ na sytuację społeczną na danym obszarze. Pierwszym z nich jest komunikacja, a drugim dostępność wychowania przedszkolnego.

Przez miejscowość przebiega droga powiatowa nr 1436D, która prowadzi do miejscowości Grabownica i do Kuźnicy Czeszyckiej. Miejscowość posiada połączenie autobusowe z Miliczem. Na obszarach wiejskich szczególnie istotną rolę odgrywa odpowiednia jakość sieci dróg, która umożliwia sprawną komunikację, pozwalającą na zaspokojenie potrzeb mieszkańców. Zmienna ta jest szczególnie negatywna w obszarze Stara Huta. Jednym z czynników umożliwiających pomiar jakości układu drogowego jest liczba kilometrów dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do kilometrów dróg gminnych utwardzanych. Wskaźnik ten w gminie Krośnice wynosi 58,93%, a w obszarze Stara Huta aż 100%. Wskazuje to wprost na zakres koniecznych inwestycji i podjęcia istotnej dla obszaru interwencji. Przyjąć należy, iż pośrednio stan układu drogowego wpływa na rozwój gospodarczy obszaru, który należy ocenić negatywnie.

Tabela 33 Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych w Starej Hucie

Wyszczególnienie	2015
Obszar	liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych
Obszar Stara Huta	100,00%
Gmina Krośnice	52,99%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Wśród obiektów wyróżniających obszar wskazać należy:

- Kaplicę ewangelicką, dziś jedyną czynną świątynię ewangelicką w powiecie milickim, należącą do parafii w Sycowie;
- Budynek niemieckiej straży granicznej z lat dwudziestych XX w. przy drodze do Borzynowa;
- Cmentarz ewangelicki z poł. XIX w. z zachowanymi nagrobkami i z ruinami kaplicy przy drodze do Janisławic.

4.2.3.2 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Drugim, z branych pod uwagę czynników, jest dostępność wychowania przedszkolnego. Ma on wpływ na sytuację na rynku pracy, łatwiejsza dostępność do tej formy opieki nad dziećmi przekłada się na możliwość powrotu, zwłaszcza kobiet, do pracy. Dostępność została zmierzona stosunkiem liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5. Wskaźnik ten jest znacznie niższy niż ma to miejsce w całej gminie i wynosi 42,86%. Przypuszczać można, iż wynika on z tradycyjnego pełnienia opieki nad dziećmi przez rodzinę, ale również, zwłaszcza w obszarze Stara Huta, z trudnej sytuacji materialnej i bezrobocia.

Tabela 34 Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5 w Starej Hucie

Wyszczególnienie	2015
Obszar	Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5
Obszar Stara Huta	42,86%
Gmina Krośnice	58,93%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

4.2.3.3 Sfera środowiskowa

Gminę wyróżnia korzystna sytuacja w strefie środowiskowej. Krośnice to obszar o wysokim poziomie zalesienia - użytki leśne stanowią 37% powierzchni gminy, występują tu różne formy ochrony przyrody. Stara Huta znajduje się w obszarze Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” utworzonego w 1996 roku w celu zachowania wartości krajobrazowych (wielkie kompleksy leśne i stawowe), przyrodniczych (ostoja zwierzyny leśnej, ptactwa wodnego). Część terenów znajduje się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” ostoja ptasia o randze europejskiej E54 oraz potencjalnego specjalnego obszaru ochrony siedlisk

Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą”. Przez miejscowość przebiega niebieski i czarny szlak rowerowy.

Pomimo tak korzystnych warunków środowiskowych istotnym problemem jest duży udział powierzchni pokrytej azbestem na budynkach mieszkalnych. Dla porównania sytuacji w gminie oraz w obszarze Stara Huta dane te zostały przeliczone na wskaźnik: powierzchnia pokryta azbestem w m² przypadająca na 1 mieszkańca. W obszarze Stara Huta wynosi on 19,49 m²/os. i jest trzykrotnie wyższy niż ma to miejsce w całej gminie. Pokazuje to wprost na zapóźnienie w realizacji procesu usuwania azbestu w obszarze, jednocześnie świadcząc o niekorzystnej sytuacji w Starej Hucie.

Tabela 35 Powierzchnia pokryta azbestem w m² przypadająca na 1 mieszkańca w Starej Hucie

Wyszczególnienie	2015
Obszar	Powierzchnia pokryta azbestem w m ² przypadająca na 1 mieszkańca
Obszar Stara Huta	19,49 m ² /os.
Gmina Krośnice	6,25 m ² /os.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Zauważyć dodatkowo należy, że w obrębie podobszaru znajduje się Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 303 Pradolina Baryczy-Głogów.

4.3 Podobszar III – Brzostowo (wraz z Brzostówkiem)

4.3.1 Charakterystyka i rys historyczny obszaru

Obszar Brzostowo obejmuje swoim zasięgiem Brzostowo oraz Brzostówek. Poniżej scharakteryzowano obie jednostki:

- 1. Brzostowo** - wieś przy drodze wojewódzkiej do Sycowa, powstała prawdopodobnie przed 1300 r., ponownie skolonizowana po wojnie 30-letniej, dawniej stanowiąca dobra lenne w obrębie księstwa oleśnickiego. Nazwa wywodzi się od brzostu, czyli wiązu górskiego, który zapewne rósł w miejscu założonej osady. Słowiańska nazwa Brustawe została w latach 30. XX w. niemczona na Eichensee. Brzostowo wzmiankowane jest w 1770 r. jako posiadłość szambelana króla Prus - hrabiego Kessela. W 1779 r. wieś nabył hr. Henryk Reichenbach z Goszcza. Pod koniec XVIII w. osiedlił się tu jego syn Henryk. Do 1818 r. wieś znajdowała się w granicach powiatu trzebnickiego. W 1845 r. Henryk Reichenbach sprzedał Brzostowo niejakiemu Mullerowi za 320 tys. talarów. Prawdopodobnie pod koniec XIX w. stanął tu okazały pałac wzniesiony przez nowych panów Brzostowa - hr. Stolberg-Stolberg. Obok znajdował się spory folwark, funkcjonował też przytułek dla ubogich oraz wiatrak, młyn wodny, browar, cegielnia i szkoła dotowana przez rząd. W 1846 r. hrabina Reichenbach założyła w Brzostowie fundację wspierającą zdolne dzieci. Pałac został zniszczony w 1945 r. i później rozebrany.
- 2. Brzostówek** przysiółek wsi Brzostowo, 1 km na zachód od wsi, przy drodze do Bukowic, założony jako folwark w dobrach brzostowskich, nosił niemiecką nazwę Neuvorwerk.

Grafika 12 Centrum wsi Brzostowo



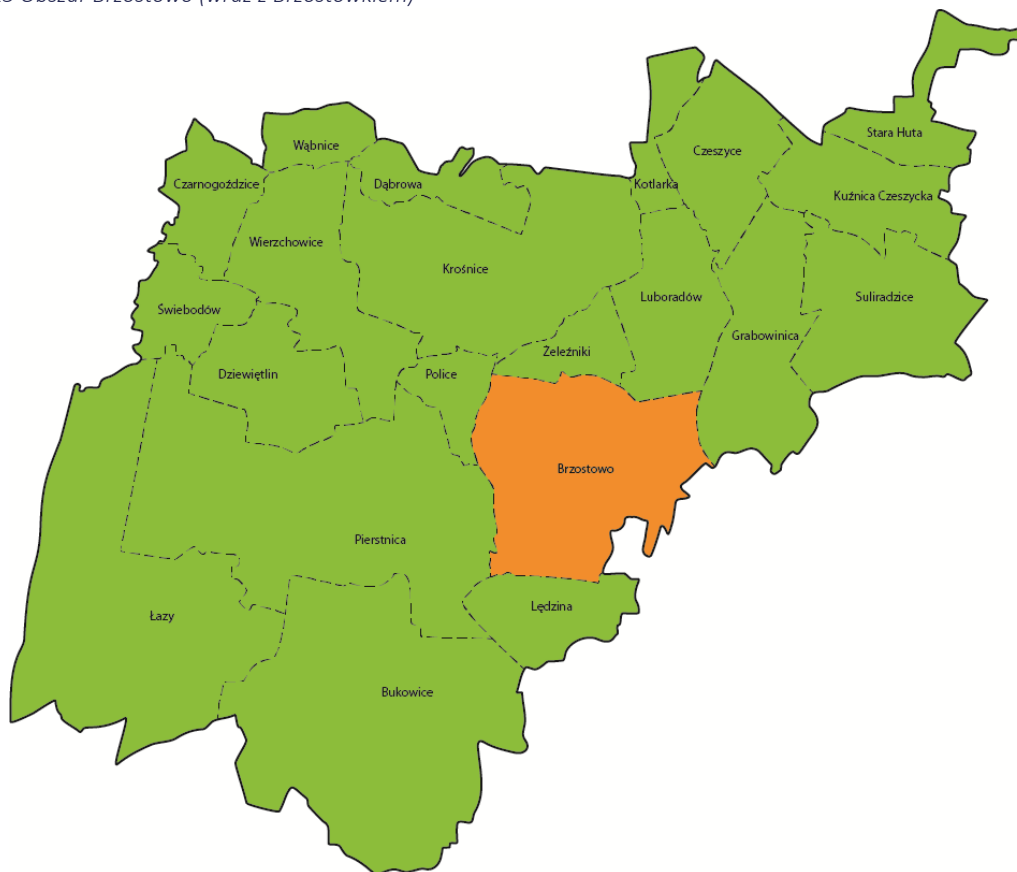
Grafika 13 Boisko w Brzostowie



Grafika 14 Remiza strażacka w Brzostowie



Grafika 15 Obszar Brzostowo (wraz z Brzostówkiem)



Źródło: opracowanie własne

Tabela 36 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok – Obszar Brzostowo

	Udział w powierzchni gminy	Udział w ludności gminy	Powierzchnia [ha]	Liczba ludności
Obszar Brzostowo	7,61%	4,02%	1 358,9114	326

Źródło: dane UG Krośnice, 2015 r.

4.3.2 Sytuacja społeczno-gospodarcza

4.3.2.1 Strefa społeczna

Pomoc społeczna

Spółeczność obszaru Brzostowo obejmującego również Brzostówek stanowi 326 osób (4,02% ogólnej liczby gminy Krośnice). Obszar charakteryzuje zróżnicowana sytuacja społeczno-gospodarcza. Część analizowanych wskaźników wskazuje na stosunkowo korzystną sytuację w odniesieniu do całej gminy, jednocześnie jednak jako szczególnie negatywną należy ocenić sytuację na lokalnym rynku pracy oraz rozwój przedsiębiorczości.

Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności jest w obszarze Brzostowo na poziomie korzystniejszym niż ma to miejsce w gminie Krośnice i wynosi 9,51% (w gminie 13,78%). Pomimo tego należy zwrócić uwagę, iż blisko 10% mieszkańców jest klientami zinstytucjonalizowanych form wsparcia w ramach systemu opieki społecznej.

Tabela 37 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności w Brzostowie

Wyszczególnienie	2015	
	liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności	
Obszar Brzostowo	9,51%	
Gmina Krośnice	13,78%	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GOPR w Krośnicach

Bezrobocie

Obszar Brzostowo wyróżnia korzystniejsza sytuacja w zakresie liczby osób bezrobotnych niż ma to miejsce w gminie Krośnice, co dotyczy również kobiet. Jednocześnie jednak jako znacznie gorszą należy określić strukturę bezrobocia.

Tabela 38 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Brzostowie

Wyszczególnienie	2015	
	liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby ludności	liczba bezrobotnych kobiet w stosunku do liczby ludności
Obszar Brzostowo	2,45%	1,23%
Gmina Krośnice	3,54%	1,95%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Miliczu

Wśród szczególnie negatywnych zjawisk wskazujących na trudną sytuację na rynku pracy należy wskazać wysoki udział osób pozostających bez pracy powyżej 6 miesięcy – łącznie to ponad 62% bezrobotnych (w tym do 6-12 miesięcy – 50%, powyżej 24 – 12,5%). Obrazuje to problemy z powrotem na rynek pracy, z którymi borykają się mieszkańcy pozbawieni pracy. Jednocześnie bezrobocie dotyka przede wszystkim osób młodych – stanowią oni łącznie blisko 60% osób pozbawionych pracy (37,50% pośród osób w wieku 18 – 24 i 25% w grupie 25 – 34 lat). Głównych przyczyn takiego stanu rzeczy upatrywać należy w małym doświadczeniu zawodowym oraz niedostosowaniu wykształcenia do wymogów rynku pracy. Dość powiedzieć, że największą grupą bezrobotnych są osoby z wykształceniem zawodowym (50%), a kolejną osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (37,50%).

W obszarze Brzostowo za szczególnie negatywne należy uznać zjawisko bezrobocia w grupie do 25 r.ż. oraz powyżej 50 r.ż. (udział w ogólnej liczbie pozbawionych pracy po 37,50%). Wskazuje to na problemy ze znalezieniem pracy o charakterze strukturalnym, na które nakłada się dodatkowo czynnik długotrwałego bezrobocia dotykającego 62,50% osób.

Tabela 39 Udział bezrobotnych wg kategorii w stosunku do liczby ludności w Brzostowie

Udział bezrobotnych oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu		
	Gmina Krośnice	Obszar Brzostowo
Czas pozostawania bez pracy w m-c:		
– do 1	7,41%	0,00%
– 1-3	22,90%	25,00%
– 3-6	15,49%	12,50%
– 6-12	13,47%	50,00%
– 12-24	16,16%	0,00%
– pow. 24	24,58%	12,50%
wiek		
– 18-24	16,50%	37,50%
– 25-34	20,20%	25,00%
– 35-44	25,25%	12,50%
– 45-54	14,48%	0,00%
– 55-59	14,81%	25,00%
– 60 lat i więcej	8,75%	0,00%
wykształcenie		
– wyższe	5,72%	0,00%
– policealne i śr. zawodowe	15,49%	12,50%
– średnie ogólnokształcące	9,43%	0,00%
– zasad. zawodowe	30,64%	50,00%
– gimnazjalne i poniżej	38,72%	37,50%
Staż pracy		
– do 1 roku	11,45%	12,50%
– 1-5	24,92%	37,50%
– 5-10	16,50%	25,00%
– 10-20	20,20%	12,50%
– 20-30	10,77%	0,00%
– 30 lat i więcej	5,39%	12,50%
– bez stażu	10,77%	0,00%
Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy		
– Do 25 roku życia	16,50%	37,50%
– długotrwale bezrobotne	56,57%	62,50%
– kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	20,20%	12,50%
– powyżej 50 roku życia	33,00%	37,50%
– bez kwalifikacji zawodowych	25,25%	25,00%
– bez doświadczenia zawodowego	16,84%	0,00%
– bez wykształcenia średniego	69,02%	87,50%
– samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	0,00%	0,00%
– które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia	0,00%	0,00%
– niepełnosprawni	9,43%	0,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Miliczu

Edukacja

Uczniowie gimnazjów z obszaru Brzostowo osiągają gorsze wyniki niż ma to miejsce w całej gminie. Wskaźnik średniej ilości punktów na skali staninowej przypadająca na 1 ucznia kształtuje się na poziomie 3,82, gdy w gminie Krośnice wynosi 4,64. Nieznacznie lepszą sytuację w tym zakresie odnotowano w przypadku egzaminu 6-klasisty.

Tabela 40 Średnia ilość punktów wg skali staninowej przypadająca na 1 ucznia w Brzostowie

Wyszczególnienie	2015	
	Zdawalność egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Zdawalność egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości
Obszar Brzostowo	4,5	3,82
Gmina Krośnice	4,25	4,64

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Bezpieczeństwo publiczne

Na omawianym obszarze odnotowuje się większą, niż ma to miejsce średnio w gminie Krośnice, liczbę naruszeń prawa. Wskaźnik liczby popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności wynosi 1,23% gdy w całej gminie 0,91%. Podkreślić należy, iż w 2015 r. nie odnotowano przestępstw noszących znamiona przemocy wobec osób.

Tabela 41 Liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Brzostowie

Obszar	2015	
	liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności	liczba ofiar przemocy w stosunku do liczby ludności
Obszar Brzostowo	1,23 %	0,00%
Gmina Krośnice	0,91 %	0,28 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Miliczu

4.3.2.2 Strefa gospodarcza

Aktywność gospodarcza

W obszarze Brzostwo funkcjonuje zaledwie 13 podmiotów gospodarczych z pośród 571 zarejestrowanych w gminie Krośnice. Wskaźnik aktywności gospodarczej jest w związku z tym blisko dwukrotnie niższy i wynosi 3,92% w (gminie 7,01%). Przypuszczać można, iż niekorzystna struktura bezrobocia występująca w obszarze wynika w znacznej części z małej liczby podmiotów gospodarczych, w dodatku dominacji tych najmniejszych – mikrofirm. Działające firmy to przede wszystkim małe firmy handlowe i zakłady usługowe. Ważnym elementem lokalnej gospodarki jest małoobszarowe rolnictwo – głównie uprawa zbóż i ziemniaków.

Tabela 42 Wskaźnik aktywności gospodarczej w Brzostowie

	Liczba podmiotów	Wskaźnik aktywności gospodarczej
Obszar Brzostowo	13	3,92 %
Średnia dla gminy	571	7,01 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

4.3.3 Aspekty techniczne, przestrzenne i środowiskowe

4.3.3.1 Sfera techniczna

Obszar Brzostowo stanowi 7,61% gminy (1 358,9114 ha). Przez Brzostowo przebiega droga wojewódzka nr 448. W analizie podsystemu funkcjonalno-przestrzennego i infrastrukturalnego zwrócono uwagę na dwa czynniki, które mają bezpośrednio wpływ na sytuację społeczną na danym obszarze. Pierwszym z nich jest komunikacja, a drugim dostępność wychowania przedszkolnego.

Rozwój przedsiębiorczości, jak również rynku pracy w dużej mierze jest zależny od sprawnej komunikacji. Tworzy ona możliwość rozwoju przedsiębiorstw oraz, co szczególnie ważne na obszarach wiejskich, zwiększa mobilność mieszkańców, co przekłada się bezpośrednio na ich sytuację rynku pracy. Jednym z czynników umożliwiających pomiar jakości układu drogowego jest liczba kilometrów dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do kilometrów dróg gminnych utwardzonych. Wskaźnik ten w gminie Krośnice wynosi 58,93%, w obszarze Brzostowo aż 82,99%. Wskazuje to wprost na zakres koniecznych inwestycji i podjęcia istotnej dla obszaru interwencji.

Tabela 43 Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych w Brzostowie

Wyszczególnienie	2015
Obszar	liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzonych
Obszar Brzostowo	82,99 %
Gmina Krośnice	52,99%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

W układzie przestrzennym i architektonicznym obszaru odnotować należy:

- Park podworski o pow. 7,7 ha nad rz. Prądnia z pomnikiem przyrody - dębem o obwodzie 632 cm;
- Stawy rozległego kompleksu Żeleźniki. Koło stawu Henryk Nowy i Henryk Stary znajdują się dęby o obwodzie 500, 608 i 540 cm, a na wschodniej grobli stawu Nowy - dęby o obwodzie 626 i 510 cm;
- Poewangelicki kościół p.w. Chrystusa Dobrego Pasterza z pocz. XX w., od 1949 r. katolicki, filialny parafii Narodzenia NMP w Goszczu;

- Budynek szkolny z 1893 r. (nr 31) z płaskorzeźbą św. Marcina;
- Cmentarz ewangelicki, 1 km na południe od wsi, założony ok. poł. XIX w. Pozostały ślady mogił i kilka mocno zniszczonych nagrobków, najstarszy ocalały jest z 1900 r. Pośrodku cmentarza rośnie stary dąb szypułkowy będący pomnikiem przyrody oraz młode olchy, brzozy i kępy bzu lilaka;
- Cmentarz rodowy rodziny Stolberg z ok. 1900 r., leżący obok cmentarza ewangelickiego. Pochowana jest na nim Bertha Stolberg–Stolberg 1844-1916.

4.3.3.2 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Drugim, z branych pod uwagę czynników jest dostępność do wychowania przedszkolnego. Wpływa on na sytuację na rynku pracy – zwłaszcza kobiet - dostępność do różnych form opieki nad dziećmi w wieku do 3 do 5 lat przekłada się na możliwość rozwoju kariery zawodowej. Dostępność została zmierzona stosunkiem liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5. Wskaźnik ten jest znacznie niższy niż ma to miejsce w całej gminie i wynosi 39,29%. Można przypuszczać, iż wysoki poziom bezrobocia w grupie 18 – 24 i 25 – 34 lat w części wynika z trudności z zapewnieniem opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym.

Tabela 44 Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5 w Brzostowie

Wyszczególnienie	2015
Obszar	Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5
Obszar Brzostowo	39,29%
Gmina Krośnice	58,93%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

4.3.3.3 Sfera środowiskowa

Dziedzictwo przyrodnicze gminy Krośnice to jeden z jej ważnych potencjałów. Składa się na niego wysoki poziom lesistości, jak również wiele form ochrony przyrody. Teren analizowanego obszaru obejmuje między innymi Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” powołany dla zachowania wartości krajobrazowych (wielkie kompleksy leśne i stawowe), przyrodniczych (ostoja zwierzyny leśnej, ptactwa wodnego) - wskazany w opisie obszaru Kuźnica Czeszycka. Część terenów znajduje się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” ostoja ptasia o randze europejskiej E54 oraz potencjalnego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostojka nad Baryczą”. Przez miejscowość przebiega niebieski szlak rowerowy.

Jednocześnie, podobnie jak ma to miejsce na wielu obszarach wiejskich, jednym z głównych identyfikowanych zagrożeń dla środowiska jest azbest, wykorzystany do budowy

indywidualnych budynków mieszkalnych. Dla porównania sytuacji w gminie oraz w obszarze Brzostowo dane te zostały przeliczone na wskaźnik: powierzchnia pokryta azbestem w m² przypadająca na 1 mieszkańca. Wskaźnik ten w obszarze Brzostowo jest ponad dwukrotnie wyższy niż w gminie Krośnice i wynosi 13,87 m²/os. Ilość niesuniętego azbestu wprost wskazuje na konieczność wsparcia rozwiązania problemu środkami publicznymi.

Tabela 45 Powierzchnia pokryta azbestem w m² przypadająca na 1 mieszkańca w Brzostowie

Wyszczególnienie	2015
Obszar	Powierzchnia pokryta azbestem w m ² przypadająca na 1 mieszkańca
Obszar Brzostowo	13,87 m ² /os.
Gmina Krośnice	6,25 m ² /os.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

4.4 Podobszar IV – Grabownica

4.4.1 Charakterystyka i rys historyczny obszaru

Wieś przy drodze z Krośnic do Kuźnicy Czeszyckiej. Powstała z połączenia dwóch wsi założonych w okresie kolonizacji fryderycjańskiej, kosztami hr. Leopolda von Reichenbach w obrębie ordynacji goszczańskiej, w miejscu istniejącej tu być może wcześniej osady lub przysiółka Grabownitze. Część wschodnia, założona w 1756 r. Charlottental, otrzymała swoją nazwę od drugiej żony hrabiego, Charlotty. Część wsi, leżąca po zachodniej stronie rz. Grabownica, określana także jako Sławoszowa, została założona w 1757 r. jako Amaliental na cześć trzeciej żony hrabiego, Amalii, od której pochodzi także nazwa stawu na południe od wsi. Wieś należała do parafii w Goszczu, w 1912 r. zbudowano bitą drogę z Zakrzowa.

Grafika 16 Centrum wsi Grabownica



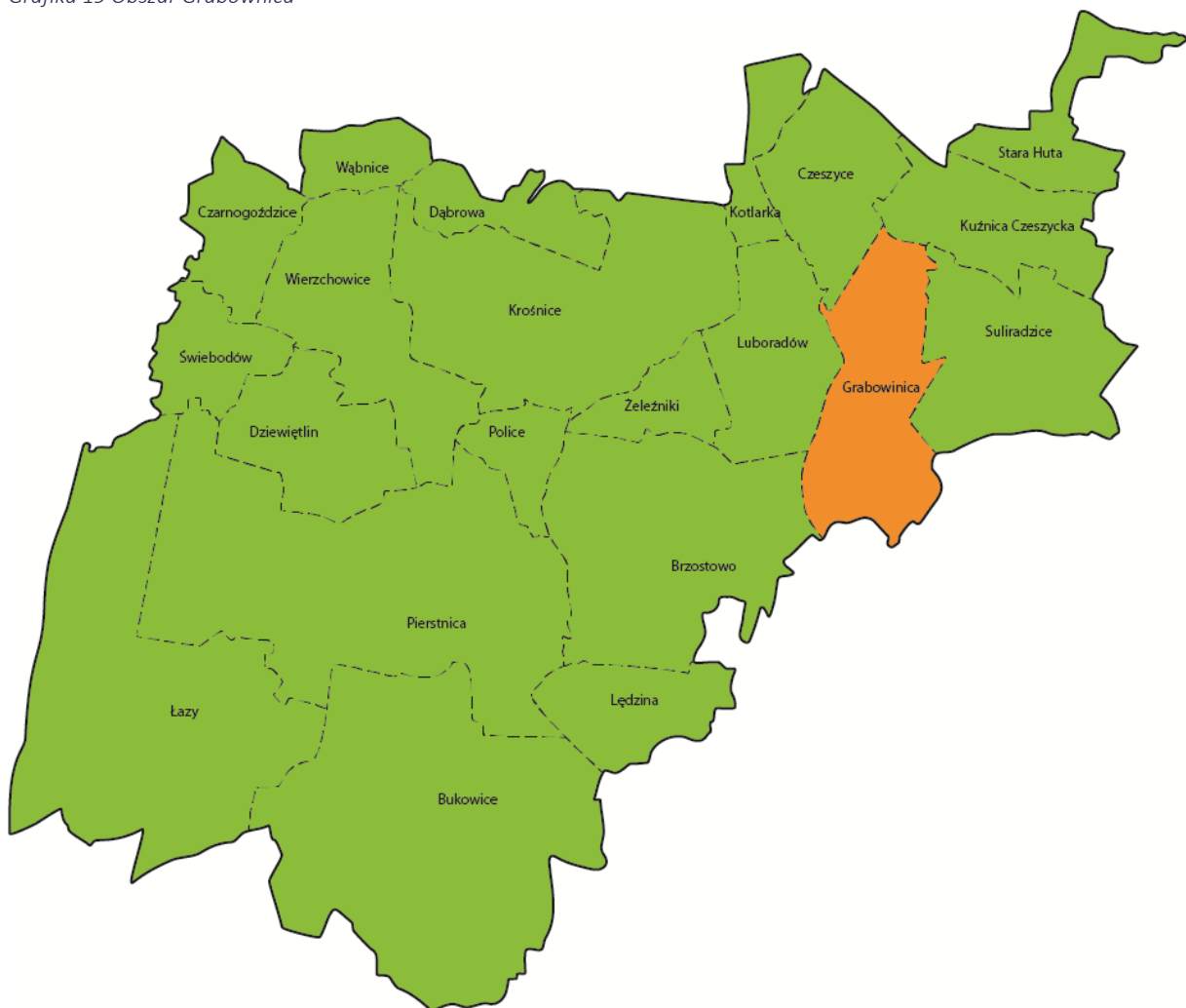
Grafika 17 Remiza strażacka w Grabownicy



Grafika 18 Boisko w Grabownicy



Grafika 19 Obszar Grabownica



Źródło: opracowanie własne

Tabela 46 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok – Obszar Grabownica

	Udział w powierzchni gminy	Udział w ludności gminy	powierzchnia [ha]	liczba ludności
Obszar Grabownica	4,53%	2,62%	808,9992	213

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

4.4.2 Sytuacja społeczno-gospodarcza

4.4.2.1 Strefa społeczna

Pomoc społeczna

Na obszarze Grabownicy mieszka 213 osób, 2,62% populacji gminy Krośnice. W poniższym rozdziale zaprezentowano kluczowe czynniki społeczne, które uzasadniają jego wybór jako obszaru zdegradowanego przeznaczonego do rewitalizacji.

Obszar wyróżnia stosunkowo dobra, w skali gminy sytuacja w zakresie ludności, która zmuszona jest do korzystania z pomocy społecznej. Wskaźnik liczby osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności jest na tym obszarze niższy (7,04%) niż ma to miejsce w całej gminie (13,78%).

Tabela 47 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Grabownicy

Wyszczególnienie	2015	
	liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności	
Obszar Grabownica	7,04 %	
Gmina Krośnice	13,78%	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GOPR w Krośnicach

Bezrobocie

Korzystna sytuacja w zakresie pomocy społecznej nie znajduje jednak potwierdzenia w sytuacji na lokalnym rynku pracy. Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby ludności obszaru Grabownica wynosi 4,23% i jest wyraźnie wyższy niż ma to miejsce w przypadku gminy Krośnica (3,54%). Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku bezrobotnych kobiet, które w dodatku są częściej zagrożone pozbawieniem pracy niż mężczyźni.

Tabela 48 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Grabownicy

Wyszczególnienie	2015	
	liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby ludności	liczba bezrobotnych kobiet w stosunku do liczby ludności
Obszar Grabownica	4,23 %	2,82 %
Gmina Krośnice	3,54%	1,95%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Miliczu

Analizując strukturę bezrobocia obszaru Grabownica należy zwrócić uwagę na czas pozostawania bez pracy. Dane Powiatowego Urzędu Pracy wskazują przede wszystkim na bardzo wysoki udział osób bezrobotnych, które pozostają bez pracy powyżej 2 lat (33%).

Podobna sytuacja ma miejsce w grupie osób bezrobotnych od 1 do 3 miesięcy i niewiele lepsza w przedziale do 3 do 6. Pokazuje to przede wszystkim trudność w zakresie powrotu na rynek pracy. Bezrobotni zamieszkujący Grabownice to przede wszystkim osoby młode w wieku 18 – 24 lat oraz 35 – 44 lat (obie grupy po 33,33%). Jako szczególnie negatywny należy uznać poziom bezrobocia w tej pierwszej grupie, świadczy on bowiem o trudnościach w wejściu na rynek pracy, jakie dotyczą absolwentów. W znacznej mierze jest to efekt krótkiego stażu pracy, który na omawianym obszarze ma decydujące znaczenie.

W omawianym obszarze kumuluje się kilka negatywnych zjawisk, oprócz wspomnianego wysokiego odsetka bezrobotnych absolwentów, wskazać dodatkowo należy, znaczny udział w populacji osób trwale bezrobotnych (62,50%) i osób starszych po 50 r.ż. (37,50%).

Tabela 49 Udział bezrobotnych wg kategorii w stosunku do liczby ludności w Grabownicy

Udział bezrobotnych oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu		
	Gmina Krośnice	Obszar Grabownica
Czas pozostawania bez pracy w m-c:		
– do 1	7,41%	11,11%
– 1-3	22,90%	33,33%
– 3-6	15,49%	22,22%
– 6-12	13,47%	0,00%
– 12-24	16,16%	0,00%
– pow. 24	24,58%	33,33%
wiek		
– 18-24	16,50%	33,33%
– 25-34	20,20%	11,11%
– 35-44	25,25%	33,33%
– 45-54	14,48%	11,11%
– 55-59	14,81%	11,11%
– 60 lat i więcej	8,75%	0,00%
wykształcenie		
– wyższe	5,72%	11,11%
– policealne i śr. zawodowe	15,49%	22,22%
– średnie ogólnokształcące	9,43%	0,00%
– zasad. zawodowe	30,64%	44,44%
– gimnazjalne i poniżej	38,72%	22,22%
Staż pracy		
– do 1 roku	11,45%	12,50%
– 1-5	24,92%	37,50%
– 5-10	16,50%	25,00%
– 10-20	20,20%	12,50%
– 20-30	10,77%	0,00%
– 30 lat i więcej	5,39%	12,50%
– bez stażu	10,77%	0,00%

Udział bezrobotnych oraz poszukujący pracy według czasu pozostawania bez pracy, wieku, poziomu wykształcenia i stażu		
	Gmina Krośnice	Obszar Grabownica
Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy		
– Do 25 roku życia	16,50%	37,50%
– długotrwale bezrobotne	56,57%	62,50%
– kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	20,20%	12,50%
– powyżej 50 roku życia	33,00%	37,50%
– bez kwalifikacji zawodowych	25,25%	25,00%
– bez doświadczenia zawodowego	16,84%	0,00%
– bez wykształcenia średniego	69,02%	87,50%
– samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	0,00%	0,00%
– które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia	0,00%	0,00%
– niepełnosprawni	9,43%	0,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Miliczu

Trudna sytuacja materialna znajduje swoje odzwierciedlenie w kilku innych analizowanych zmiennych wchodzących w podsystem społeczno-gospodarczy. W szczególności wskazać należy tu: edukację, bezpieczeństwo publiczne i rozwój gospodarczy.

Edukacja

Obszar Grabownica wyróżnia bardzo niski współczynnik zdawalność egzaminu gimnazjalisty według 9-stopniowej skali staninowej (egzamin z języka polskiego) wynosi on 2,8, gdy w gminie Krośnice 4,64. Lepszą sytuację odnotowano w zakresie egzaminu 6-klasisty, gdzie wskaźnik, również oparty na 9-stopniowej skali staninowej jest nieznacznie wyższy.

Tabela 50 Średnia ilość punktów wg skali staninowej przypadająca na 1 ucznia w Grabownicy

Wyszczególnienie	Zdawalność egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Zdawalność egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości
Obszar	Zdawalność egzaminu 6-klasisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości	Zdawalność egzaminu gimnazjalisty w roku szkolnym 2014/2015 wg 9-stopniowej skali staninowej z języka polskiego: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia w danej miejscowości
Obszar Grabownica	5,0	2,8
Gmina Krośnice	4,25	4,64

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z GOPR w Krośnicach

Bezpieczeństwo publiczne

Pośrednio na liczbę odnotowanych naruszeń prawa wpływ ma sytuacja materialna oraz sytuacja na rynku pracy. Obszar Grabownica wyróżniają wskaźniki przestępczości wyższe niż ma to miejsce w całej gminie. Dotyczy to przede wszystkim ogólnej ich liczby. Wskaźnik liczby

popęlnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności jest wyższy ponad dwukrotnie i wynosi 2,35% (gdy w gminie 0,91%).

Tabela 51 Liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Grabownicy

2015		
Obszar	liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności	liczba ofiar przemocy w stosunku do liczby ludności
Obszar Grabownica	2,35 %	0,00 %
Gmina Krośnice	0,91 %	0,28 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Miliczu

Analiza poszczególnych kategorii przestępstw popełnianych na omawianym obszarze, wprost wskazuje na częściej występujące kradzieże, w tym kradzieże z włamaniem. Szczególnie negatywnym zjawiskiem jest udział w ogólnej liczbie przestępstw nietrzeźwych kierowców.

Tabela 52 Wybrane kategorie popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Grabownicy

2015						
Obszar	Ogólna liczba przestępstw	Kradzież	Kradzież z włamaniem	Rozbój	Uszkodzenie ciała	Nietrzeźwi kierujący
Obszar Grabownica	100 %	20,00%	20,00%	0	0	60,00%
Średnia dla gminy	100%	14,86%	13,51%	1,35%	4,05%	27,03%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Policji w Miliczu

4.2.2.2 Strefa gospodarcza

Aktywność gospodarcza

W ramach obszaru Grabownica działa 16 podmiotów gospodarczych. Liczba ta jest niska i, jak można przypuszczać, w znacznej mierze odzwierciedla rozwój gospodarczy obszaru, wpływając jednocześnie na lokalny rynek pracy zarówno w sensie ilościowym – miejsc pracy, jak i jakościowym. Jednocześnie jednak wskaźnik przedsiębiorczości jest nieznacznie wyższy niż odnotowywany w gminie Krośnice i wynosi 7,58%. Lokalna gospodarka bazuje w dużej części na rolnictwie, które jednak ze względu uwarunkowania środowiskowe - klasę gruntów - ma ograniczone możliwości rozwoju.

Tabela 53 Wskaźnik aktywności gospodarczej w Grabownicy

	Liczba podmiotów	Wskaźnik aktywności gospodarczej
Obszar Grabownica	16	7,58 %
Średnia dla gminy	571	7,01 %

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

4.4.3 Aspekty techniczne, przestrzenne i środowiskowe

4.4.3.1 Sfera techniczna

Obszar Grabownica obejmuje łącznie 4,53% terenu całej gminy (808,9992 ha). W analizie podsystemu funkcjonalno-przestrzennego i infrastrukturalnego zwrócono uwagę na dwa czynniki, które mają bezpośrednio wpływ na sytuację społeczną na danym obszarze. Pierwszym z nich jest komunikacja, a drugim dostępność do wychowania przedszkolnego.

Dla rozwoju obszarów wiejskich szczególnie istotną rolę odgrywa odpowiednia jakość sieci dróg, która umożliwi sprawną komunikację, pozwalającą na zaspokojenie potrzeb mieszkańców. Czynnikiem umożliwiającym pomiar jakości układu drogowego jest liczba kilometrów dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do kilometrów dróg gminnych utwardzanych. Wskaźnik ten w gminie Krośnice wynosi 58,93%, w obszarze Grabownica aż 60,25%. Wskazuje to wprost na zakres koniecznych inwestycji i podjęcia istotnej dla obszaru interwencji. Przyjąć należy, iż pośrednio stan układu drogowego wpływa na rozwój gospodarczy obszaru, który należy ocenić negatywnie.

Tabela 54 Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzanych w Grabownicy

Wyszczególnienie	2015
Obszar	liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzanych
Obszar Grabownica	60,25 %
Gmina Krośnice	52,99%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

Wśród obiektów wyróżniających obszar wskazać należy:

- Stawy Amalia i Pelagia znajdujące się na południe od wsi, rozrzucone po obu stronach drogi do Drożdżęcina, wchodzące w skład kompleksu Goszcz, należące dawniej do ordynacji goszczańskiej. Po raz pierwszy zostały wzmiankowane w 1606 r., obecnie należą do Zakładu Rybackiego Krośnice. Nad nimi znajdują się zachowane wiekowe dęby, obecnie pomniki przyrody. Najgrubszy dąb, przy rowie odpływowym ze stawu Pelagia, składa się z dwóch rozwidlonych pni o obwodzie 850 cm (obecnie suchy);
- Cztery dęby o obwodzie 492–566 cm rosnące po północnej stronie stawu Grabek, obok szosy do Będzina;
- Cmentarz ewangelicki z poł. XIX w., leżący przy południowym krańcu wsi, na skraju lasu, niedaleko stawu Henryk. Na powierzchni prawie 0,5 ha przetrwało 100 mogił.

4.4.3.2 Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Zapewnienie dostępu do wychowania przedszkolnego ma bezpośredni wpływ na sytuację na rynku pracy, łatwiejsza dostępność do tej formy opieki przekłada się na możliwość powrotu, zwłaszcza kobiet, do pracy. Dostępność została zmierzona stosunkiem liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5. Wskaźnik ten jest niższy niż ma to miejsce w całej gminie i wynosi 50%, pomimo, iż jest on stosunkowo niski w całej gminie Krośnice. Przypuszczać można, iż wynika on z tradycyjnego pełnienia opieki nad dziećmi przez rodzinę, ale również, zwłaszcza w obszarze Grabownica, z trudnej sytuacji materialnej i bezrobocia.

Tabela 55 Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5 w Grabownicy

Wyszczególnienie	2015
Obszar	Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5
Obszar Grabownica	50,00%
Gmina Krośnice	58,93%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

4.3.3.3 Sfera środowiskowa

Obszar Grabownica znajduje się w całości na terenie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” utworzonego w celu zachowania wartości krajobrazowych (wielkie kompleksy leśne i stawowe), przyrodniczych (ostoja zwierzyny leśnej, ptactwa wodnego) – opisano go we wcześniejszych rozdziałach. Dodatkowo Grabownica znajduje się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Baryczy” ostoja ptasia o randze europejskiej E54 oraz potencjalnego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostojka nad Baryczą”. Przez miejscowość przebiega niebieski szlak rowerowy.

Omawiany obszar jest jedynym z proponowanych do rewitalizacji, który wyróżnia niższy niż ma to miejsce w gminie wskaźnik powierzchni pokrytej azbestem w m² przypadająca na 1 mieszkańca. Kształtuje się on na poziomie 5,90 m²/os. Pomimo niskiej wartości problem pokryć azbestowych należy traktować jako poważne wyzwanie również w tym obszarze.

Tabela 56 Powierzchnia pokryta azbestem w m² przypadająca na 1 mieszkańca w Grabownicy

Wyszczególnienie	2015
Obszar	Powierzchnia pokryta azbestem w m ² przypadająca na 1 mieszkańca
Obszar Grabownica	5,90 m ² /os.
Gmina Krośnice	6,25 m ² /os.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Krośnice

4.5 Analiza problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji

4.5.1 Analiza problemowa obszaru rewitalizacji

Analiza wyszczególnionych podobszarów podsumowano prezentacją danych dla całego obszaru rewitalizacji w odniesieniu do wartości referencyjnych obliczonych dla całej gminy. Wartości te opisujące sytuację społeczną, gospodarczą i przestrzenną obszaru rewitalizacji, są zdecydowanie gorsze niż wartości referencyjne. Ze względu na spełnianie na tych obszarach analizowanych wskaźników, a także na występowanie (również w wymiarze wskaźnikowym) sytuacji problemowej znacznie trudniejszej niż w innych terytoriach Gminy Krośnice zdecydowano się na ich wybór. Podkreślić należy, iż podobszary są bardzo zróżnicowane – zarówno pod względem usytuowania jak i uwarunkowań historyczno-przestrzennych.

Tabela 57 Tabela zbiorcza wskaźników w obszarze zdegradowanym - porównanie

Pomoc Społeczna		
Obszar	liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności	
Obszar zdegradowany	14,97%	
Gmina Krośnice	13,78%	
Edukacja		
Obszar	egzamin 6-klasisty: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia	egzamin gimnazjalisty: średnia ilość punktów przypadająca na 1 ucznia
Obszar zdegradowany	4,33	3,64
Gmina Krośnice	4,25	4,64
Liczba bezrobotnych		
Obszar	liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby ludności	liczba bezrobotnych kobiet w stosunku do liczby ludności
Obszar zdegradowany	3,17%	1,82%
Gmina Krośnice	3,54%	1,95%
Struktura bezrobocia		
Czas pozostawania bez pracy w m-c:	Gmina Krośnice	Obszar zdegradowany
– do 1	7,41%	9,09%
– 1-3	22,90%	27,27%
– 3-6	15,49%	9,09%
– 6-12	13,47%	24,24%
– 12-24	16,16%	6,06%
– pow. 24	24,58%	24,24%

wiek		
– 18-24	16,50%	30,30%
– 25-34	20,20%	21,21%
– 35-44	25,25%	18,18%
– 45-54	14,48%	9,09%
– 55-59	14,81%	21,21%
– 60 lat i więcej	8,75%	0,00%
wykształcenie		
– wyższe	5,72%	9,09%
– policealne i śr. zawodowe	15,49%	12,12%
– średnie ogólnokształcące	9,43%	3,03%
– zasad. zawodowe	30,64%	39,39%
– gimnazjalne i poniżej	38,72%	36,36%
Staż pracy		
– do 1 roku	11,45%	9,09%
– 1-5	24,92%	33,33%
– 5-10	16,50%	18,18%
– 10-20	20,20%	15,15%
– 20-30	10,77%	3,03%
– 30 lat i więcej	5,39%	9,09%
– bez stażu	10,77%	12,12%
Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy		
– Do 25 roku życia	16,50%	30,30%
– długotrwale bezrobotne	56,57%	51,52%
– kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	20,20%	21,21%
– powyżej 50 roku życia	33,00%	30,30%
– bez kwalifikacji zawodowych	25,25%	33,33%
– bez doświadczenia zawodowego	16,84%	18,18%
– bez wykształcenia średniego	69,02%	75,76%
– samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	0,00%	0,00%
– które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia	0,00%	0,00%
– niepełnosprawni	9,43%	6,06%
Przestępczość		
Obszar	liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności	liczba ofiar przemocy w stosunku do liczby ludności
Obszar zdegradowany	2,11 %	0,19 %
Gmina Krośnice	0,91 %	0,28 %

Wybrane kategorie przestępstw					
Obszar	Ogólna liczba przestępstw	Kradzież	Kradzież z włamaniem	Oszustwo	Nietrzeźwi kierujący
Obszar zdegradowany	100%	18,18%	9,09%	9,09%	27,27%
Średnia dla gminy	100%	14,86%	13,51%	4,05%	27,03%
Aktywność gospodarcza					
Obszar	Liczba podmiotów		Wskaźnik aktywności gospodarczej		
Obszar zdegradowany	65		6,21%		
Średnia dla gminy	571		7,01%		
Jakość układu drogowego					
Obszar	liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzanych				
Obszar zdegradowany	73,37%				
Gmina Krośnice	52,99%				
Wychowanie przedszkolne					
Obszar	Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5				
Obszar zdegradowany	47,22%				
Gmina Krośnice	58,93%				
Powierzchnia pokryta azbestem					
Obszar	Powierzchnia pokryta azbestem w m2 przypadająca na 1 mieszkańca				
Obszar zdegradowany	11,17 m2/os.				
Gmina Krośnice	6,25 m2/os.				

Źródło: opracowanie własne

4.5.2 Analiza potencjałów

Art. 15. Ustawy o rewitalizacji wskazuje na konieczność przeprowadzenia analizy lokalnych potencjałów występujących na terenie obszaru rewitalizacji, tym samym wszystkich podobszarów wchodzących w jego skład. Analiza potencjałów wskazuje na rzeczywiste elementy, które wpływają korzystnie na minimalizację lub likwidację zidentyfikowanego stanu kryzysowego na obszarze rewitalizacji. W związku z istotną jednorodnością miejscowości (sołectw) objętych Programem Rewitalizacji zdecydowano o przeprowadzeniu zbiorczej analizy potencjałowej dla kompleksowego definiowanego i wyznaczonego obszaru rewitalizacji. Potencjału to endogeniczne oraz egzogeniczne zasoby występujące na terenie objętych

niniejszym programem, które w obiektywny sposób przyczynią się do optymalizacji interwencji publicznej oraz maksymalizacji efektywności zaplanowanych działań.

- a. Obszar rewitalizacji posiada znaczny potencjał w kontekście kapitału ludzkiego, szczególnie na poziomie kapitału społecznego wiążącego – dotyczącego więzi pomiędzy członkami danej społeczności wiejskiej. Emanacją tego stanu rzeczy jest duża liczba inicjatyw lokalnych o niesformalizowanym charakterze (wiejski model rozwoju społeczeństwa obywatelskiego bazuje na modelu pozbawionym silnych mechanizmów instytucjonalnych zastępując je więziami oraz tradycyjnymi formami samopomocy zakorzenionymi w strukturze danej miejscowości).
- b. Bogactwo przyrodnicze. Obszar rewitalizacji cechuje się dużą ilością lasów i zbiorników wodnych. Sąsiedztwo Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy potwierdza atrakcyjność przyrodniczą obszaru, jak również wpływa na możliwości rozwoju gospodarki w oparciu o turystykę aktywną (głównie poprzez tworzenie zintegrowanych szlaków rowerowych).
- c. Możliwości poprawy atrakcyjności inwestycyjnej, wysoki poziom wolnych niezagospodarowanych terenów, które mogą zostać wykorzystane na inwestycje oraz napływ kapitału. Tym samym ważnym potencjałem jest posiadanie przez gminę atrakcyjnych terenów pod inwestycje w obrębie podobszarów rewitalizacyjnych.
- d. Potencjałem dla obszaru rewitalizacji jest rozwijanie rolnictwa ekologicznego oraz związanych z nim gospodarstw agroturystycznych, które umożliwiają rozwój przedsiębiorczości oraz stanowią dobry wzorzec szczególnie na terenach o znacznym nasileniu zjawisk patologicznych (identyfikowanych na obszarze rewitalizacji).
- e. Możliwość korzystania z doświadczeń innych samorządów i instytucji w zakresie kompleksowej rewitalizacji na obszarach wiejskich. Otwartość społeczności lokalnej – niski poziom hermetyczności.
- f. Konsensus interesariuszy w zakresie dostrzeganej konieczności podjęcia działań rewitalizacyjnych stanowi potencjał o charakterze społecznym. Zgodność co do wyboru obszaru LPR sprzyja spójnemu przeprowadzaniu procesów rewitalizacyjnych w wymiarze społecznym i technicznym.

4.5.3 Analiza SWOT

Analiza opisanych wcześniej zagadnień, konsultacji społecznych i obserwacji w terenie, wskazała na główne problemy występujące na obszarach zdegradowanych. Warto zwrócić uwagę na fakt, że większość zjawisk kryzysowych powtarza się na każdym z wytypowanych terenów. Dlatego też podjęto decyzję o opracowaniu analizy SWOT wspólnej dla wszystkich podobszarów rewitalizacji.

Tabela 58 Analiza SWOT obszaru rewitalizacji

Analiza SWOT	
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> – unikalne walory środowiskowe związane z położeniem na obszarze terenów poddanych szczególnej ochronie; – stopniowy rozwój ruchu turystycznego; – zasoby kulturowe mogące przyczynić się do rozwoju oferty turystycznej; – położenie w stosunkowo niewielkiej odległości od Wrocławia; – współpraca w ramach Stowarzyszenia „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”; – zwodociągowanie obszaru rewitalizacji; – zwartość terytorialna obszaru rewitalizacji; – przeprowadzenie wnikliwej analizy wielokryterialnej umożliwiającej identyfikację kluczowych problemów (GPR jako swoisty audyt wiejski) 	<ul style="list-style-type: none"> – systematyczny spadek liczby ludności, ujemny przyrost naturalny; – starzenie się społeczności lokalnej; – Wzrost liczby rodzin, korzystających z pomocy i wsparcia instytucji pomocy społecznej; – koncentracja negatywnych zjawisk społecznych: m.in. ubóstwa i bezrobocia na obszarach zdegradowanych; – mała liczba podmiotów gospodarczych w porównaniu do analogicznych danych dla gmin wiejskich; – relatywnie niski poziom przedsiębiorczości; – niski poziom dostępności komunikacyjnej gminy w wymiarze zewnętrznym oraz wewnętrznym; – niedostateczny poziom dostępności do infrastruktury sieciowej na terenie obszarów rewitalizacji; – niedoinwestowanie urzędzeń rekreacyjnych i infrastruktury turystycznej (niedostateczne nakłady związane z rozwijaniem potencjału turystycznego); – niska jakość gleb ograniczająca rozwój rolnictwa.
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> – wzmocnienie identyfikacji mieszkańców z ich obszarem dzięki pozytywnym efektom procesu rewitalizacji; – rozwój turystyki kwalifikowanej, w tym bazującej na zasobach środowiska naturalnego; – rozwój rolnictwa ekologicznego; – zwiększenie atrakcyjności przestrzeni publicznej dla turystów, mieszkańców oraz dla lokalizacji usług, w tym związanych z turystyką; – poprawa warunków jakości życia; – możliwość pozyskiwania środków bezzwrotnych na realizację celów rewitalizacyjnych; 	<ul style="list-style-type: none"> – niedostateczna liczba środków finansowych na realizację działań rewitalizacyjnych, – brak środków finansowych na przeprowadzenie modernizacji podstawowej infrastruktury, – ryzyko utraty wartościowej zabudowy wskutek postępującej degradacji, – zagrożenie powodziowe części obszaru, – spadek liczby turystów wskutek zbyt wolnego rozwoju oferty gastronomiczno-hotelarsko-turystycznej, – spadek zainteresowania turystów wskutek braku informacji i usług okołoturystycznych.

Analiza SWOT	
<ul style="list-style-type: none">- tereny inwestycyjne pod działalność turystyczną;- poprawa estetyki budynków;- duży potencjał terenów zielonych;- stworzenie terenów do rekreacji;- zwiększenie potencjału noclegowo-gastronomicznego.	

Źródło: Opracowanie własne

5. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych została wskazana poprzez opis ich planowanych i pożądaných efektów (rezultatów). Głównym efektem działań rewitalizacyjnych przewidzianych w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Krośnice będzie ograniczenie negatywnych zjawisk kryzysowych w różnych sferach: społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, gospodarczej, technicznej, środowiskowej oraz wzmocnienie potencjału wewnętrznego obszaru rewitalizacji w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju całej gminy. W rezultacie przeprowadzonych działań rewitalizacyjnych w podobszarach, w których zaplanowano interwencję, zapewnione zostaną dogodne warunki życia dla mieszkańców oraz prowadzenia działalności gospodarczej, w szczególności w obszarze turystyki.

W związku z powyższym, wykorzystując przeprowadzoną analizę wewnętrznych potencjałów Obszarów, zewnętrznych uwarunkowań oraz wyzwań i potrzeb rozwojowych zidentyfikowanych na podstawie diagnozy sytuacji w gminie i obszarze rewitalizacji, sformułowano wizję obszaru rewitalizacji Gminy Krośnice, obejmującą następujące elementy wskazujące efekty procesu rewitalizacji:

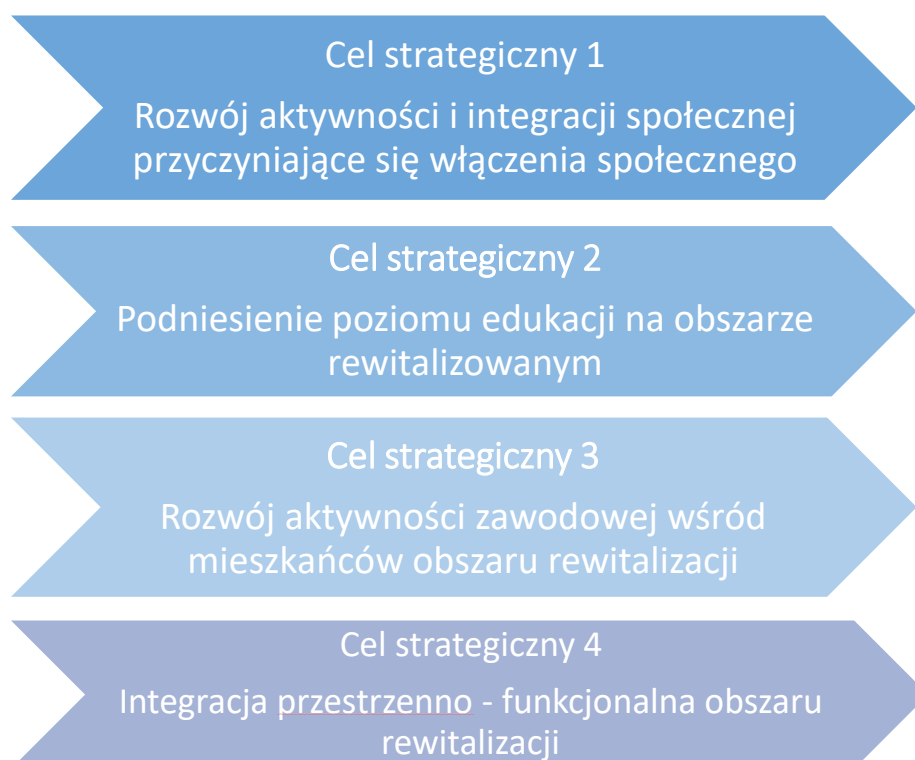


6. Cele rewitalizacji, kierunki działań i przedsięwzięcia rewitalizacyjne

6.1 Cele strategiczne i kierunki działań

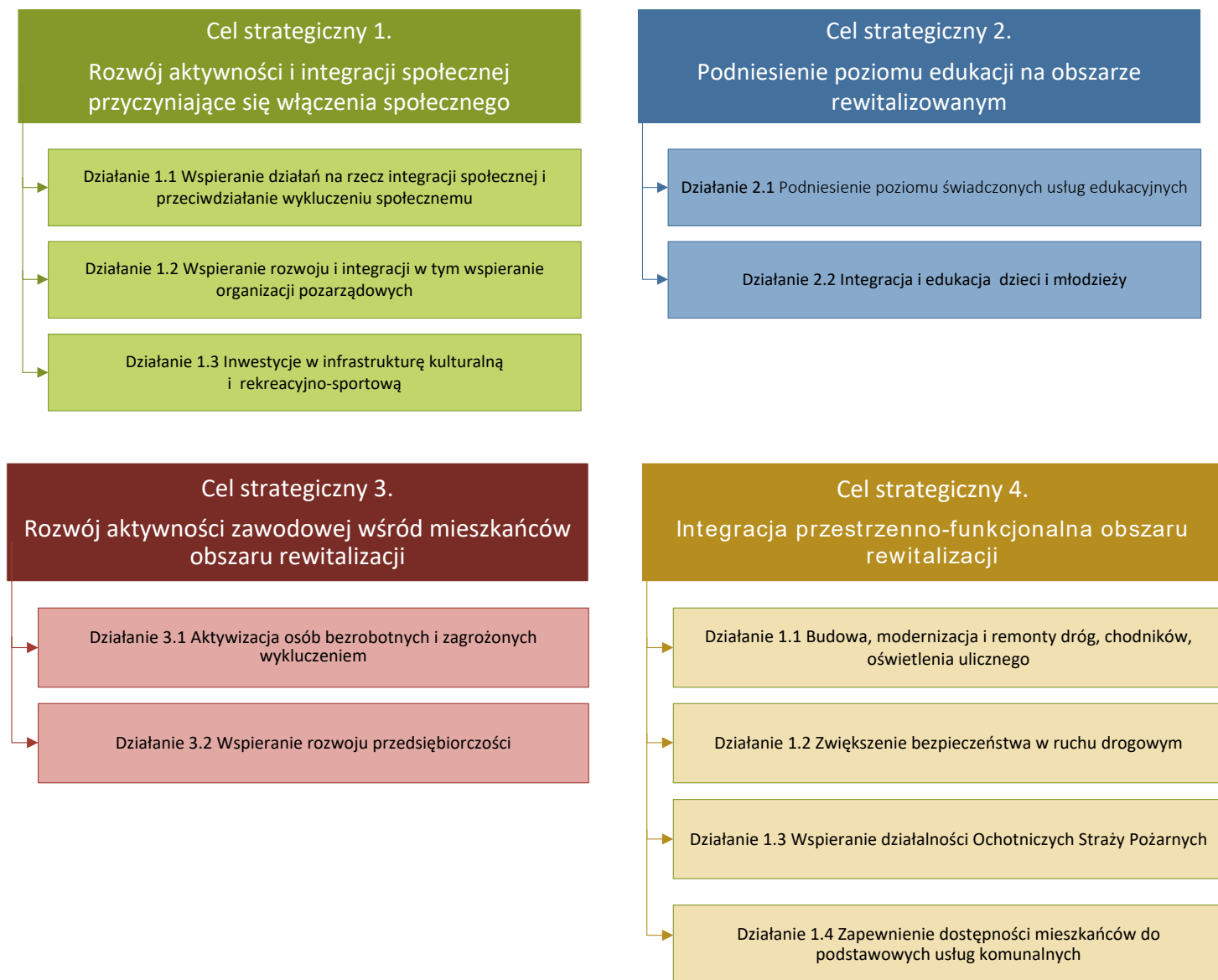
W poprzednim rozdziale zaprezentowano wizję rozumianą jako docelowy efekt interwencji zaplanowanej na wskazanym obszarze rewitalizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 - 2023. Dla skutecznej jej realizacji kluczowe jest precyzyjne zdefiniowanie celów strategicznych, przypisanych im kierunków działań i przedsięwzięć rozumianych jako konkretne, uzupełniające się operacje. Zapisy rozdziału są wypadkową przeprowadzonej szczegółowej diagnozy obszaru wsparcia, której efektem było wyróżnienie obszaru rewitalizacji składającego się z czterech podobszarów: Stara Huta, Kuźnica Czeszycka, Brzostowo, Grabownica, jak również identyfikacji potrzeb wyrażających się konkretnymi przedsięwzięciami zgłaszanymi przez podmioty zaangażowane w proces planowania rewitalizacji w Gminie Krośnice.

W ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023 wyznaczone zostały trzy główne cele rewitalizacji:



W strukturze interwencji zaplanowanej w ramach GPR wyróżniono cztery zasadnicze cele strategiczne, które są względem siebie komplementarne i stanowią odpowiedź

na zdiagnozowane deficyty i problemy zidentyfikowane w obszarze rewitalizacji. Każdy z celów strategicznych jest dopełniany przez dedykowane kierunki działań. Założenia interwencji rewitalizacyjnej zaprezentowano na poniższym schemacie.



6.2 Przedsięwzięcia rewitalizacyjne

W dalszej części dokumentu zaprezentowano przedsięwzięcia zaplanowane w ramach rewitalizacji w Gminie Krośnice. Każde z nich zostało przypisane do celów strategicznych oraz kierunków działań. Dla zapewnienia odpowiedniej przejrzystości projekty zostały dodatkowo podzielone na podobszary rewitalizacji. Umożliwia to zapoznanie się również z przestrzennym aspektem planowanej interwencji (w przypadku realizacji przedsięwzięcia na terenie więcej niż jednego Obszaru, wskazano wszystkie podobszary, na które dane przedsięwzięcie ma wpływ). Dla pełnej prezentacji zaplanowanych przedsięwzięć wskazano okres realizacji projektu, jego opis jak również podmiot odpowiedzialny za realizację projektu.

I. Lista przedsięwzięć dotyczących komponentu społeczno – gospodarczego

I.p.	Tytuł projektu	Opis zadania	Instytucje realizujące projekt	Lista zgodnie z RPO WD 2014-2020
1/SP	Aktywni na rynku pracy	Szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych (bezrobotnych), które zainteresowane są zdobyciem umiejętności zawodowych, podwyższeniem kompetencji w celu podniesienia swojej atrakcyjności na lokalnym rynku pracy	PUP, NGO, GOPS	Lista B
2/SP	Promocja aktywnego stylu życia	Projekt zakłada promocję aktywnego stylu życia wśród dzieci i dorosłych poprzez wspólne aktywne spędzanie wolnego czasu	NGO, Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe w Krośnicach	Lista B
3/SP	Edukacja, aktywizacja, zabawa	Projekt zakłada organizację zajęć dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji i ferii zimowych (zajęcia kulturalne, plastyczne, sportowo - rekreacyjne, edukacja ekologiczna) W tym organizacja turniejów na istniejącym orliku	Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe w Krośnicach, Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Krośnicach	Lista B
4/SP	Głowa do góry. Nie jesteś sam.	Projekt zakłada wsparcie dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu problemów alkoholowych oraz osób doświadczających przemocy. Projekt zakłada wsparcie terapeutyczne dla osób i ich rodzin w formie: warsztatów wzbudzania motywacji do zmiany, treningu umiejętności społecznych, terapeutycznych sesji rodzinnych oraz spotkań indywidualnych z terapeutami, warsztatów radzenia sobie ze stresem i uczuciami, plenerowych spotkań rodzinnych	GOPS	Lista B

I.p.	Tytuł projektu	Opis zadania	Instytucje realizujące projekt	Lista zgodnie z RPO WD 2014-2020
5/SP	Bezpieczny uczeń	Zajęcia dla dzieci i młodzieży dot. bezpiecznego poruszania się i zagrożeń w ruchu drogowym oraz zagrożeń wynikających z rozprzestrzeniania się środków odurzających.	Zespół Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej, OSP, Policja	Lista B
6/SP	Aktywizacja seniorów	Tworzenie nieformalnych klubów seniora, organizacja plenerowych zajęć rekreacyjnych (nordik walking, wycieczki rowerowe, spływy kajakowe) i wyjazdów integracyjno – kulturalnych (teatr, opera, kino)	NGO	Lista B
7/SP	Coroczny festyn rodzinny w Kuźnicy Czeszyckiej	Coroczny festyn rodzinny organizowany w czerwcu dla dzieci i rodziców uczęszczających do Zespołu Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej		Lista B
8/SP	Reaktywacja Koła Gospodyń Wiejskich	Tworzenie nieformalnych grup integracyjnych. Funkcjonowanie koła gospodyń wiejskich ma istotne znaczenie podczas organizacji imprez , festynów. Reaktywacja oddolnych inicjatyw będzie miała wpływ na zwiększenie aktywności i zaangażowania mieszkańców w działania na rzecz odtwarzania tradycji.	Mieszkańcy miejscowości	Lista B

II. Lista przedsięwzięć inwestycyjnych dotyczących bezpośrednio komponentu przestrzenno – środowiskowego oraz infrastrukturalnego

1. Obszar **Kuźnica Czeszycka** obejmujący obszar sołectwa Kuźnica Czeszycka

I.p.	Tytuł projektu	Lokalizacja	Inwestor	Lista zgodnie z RPO WD 2014-2020
1/1/INF	Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działkach nr 199, 201 i 203	Kuźnica Czeszycka – działki ewidencyjne nr 199,201,203	Gmina Krośnice	Lista A
1/2/INF	Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działce ewidencyjnej nr 192	Kuźnica Czeszycka – działka ewidencyjna nr 192	Gmina Krośnice	Lista A
1/3/INF	Przebudowa drogi na terenie ARiMR oraz odcinkiem drogi gminnej położonych na działkach nr 27, 209/5, 33/1	Kuźnica Czeszycka – działki ewidencyjne nr 27, 200/5, 33/1	Gmina Krośnice, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Lista A
1/4/INF	Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej 208	Kuźnica Czeszycka – działka ewidencyjna nr 208	Gmina Krośnice	Lista A
1/5/INF	Budowa chodników wzdłuż dróg powiatowych nr 1436 i 1446 wraz z budową oświetlenia ulicznego	Kuźnica Czeszycka – w pasie dróg powiatowych nr 1436 i 1446	Powiat Milicki, Gmina Krośnice	Lista B
1/6/INF	Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż dróg gminnych na działkach nr 129/8 i 202	Kuźnica Czeszycka – działki ewidencyjne nr 129/8 i 202	Gmina Krośnice	Lista B
1/7/INF	Zmiana technologii uzdatniania wody w stacji w Kuźnicy Czeszyckiej wraz z modernizacją SUV oraz modernizacją przepompowni sieciowej i budową sieci tranzytowej (wodociągowej) o długości 4082m	Kuźnica Czeszycka Działki ewidencyjne (fiszka projektowa)	Gmina Krośnice	Lista B
1/8/INF	Budowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu	Kuźnica Czeszycka – działka ewidencyjna nr 108	Gmina Krośnice	Lista B

I.p.	Tytuł projektu	Lokalizacja	Inwestor	Lista zgodnie z RPO WD 2014-2020
1/9/INF	Budowa zewnętrznej siłowni fitness przy świetlicy wiejskiej	Kuźnica Czeszycka – działka ewidencyjna nr 108	Gmina Krośnice	Lista B
1/10/INF	Wyposażenie pracowni fizycznej chemiczno – biologicznej, geograficznej i matematycznej w Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej	Kuźnica Czeszycka – działka nr 109	Gmina Krośnice	Lista B
1/11/INF	Rozbudowa parkingu przy Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej o 10 miejsc parkingowych	Kuźnica Czeszycka – działka nr 109	Gmina Krośnice	Lista B
1/12/INF	Rozbudowa Zespołu Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej pomieszczenia do wydawania posiłków, zmywalnię oraz stołówkę	Kuźnica Czeszycka – działka nr 109	Gmina Krośnice	Lista B

2. Obszar **Grabownica** obejmujący obszar sołectwa Grabownica

I.p.	Tytuł projektu	Lokalizacja	Inwestor	Lista zgodnie z RPO WD 2014-2020
2/1/INF	Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 254 od skrzyżowania do boiska gminnego	Obręb Grabownica – działki ewidencyjne nr 254	Gmina Krośnice	Lista A
2/2/INF	Przebudowa drogi gminnej na działce nr 255 wraz z budową oświetlenia ulicznego i chodnikiem na odcinku na wysokości od działki nr 25/1 do działki 30/3	Obręb Grabownica działki ewidencyjne nr 255	Gmina Krośnice	Lista A
2/3/INF	Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż drogi powiatowej nr 1436	W pasie drogi powiatowej nr 1436	Powiat Milicki, Gmina Krośnice	Lista B
2/4/INF	Rozbudowa budynku OSP o pomieszczenia techniczno-socjalne wraz z węzłem sanitarnym	Obręb Grabownica – działka ewidencyjna nr 25/1	Gmina Krośnice	Lista B
2/5/INF	Doposażenie placu zabaw przy remizie OSP	Obręb Grabownica – działka ewidencyjna nr 25/1	Gmina Krośnice	Lista B
2/6/INF	Budowa boiska wraz z zakupem wyposażenia (bramki, ławki)	Obręb Grabownica – działka ewidencyjna nr 20/1	Gmina Krośnice	Lista B
2/7/INF	Przebudowa drogi gminnej na działkach nr 256 obręb Grabownica oraz nr 219 obręb Brzostowo o łącznej długości około 3,5km	Obręb Grabownica – działka nr 256 Obręb Brzostowo- działka nr 219	Gmina Krośnice	Lista A

3. Obszar **Brzostowo** obejmujący obszar sołectwa Brzostowo wraz z Brzostówkiem

I.p.	Tytuł projektu	Lokalizacja	Inwestor	Lista zgodnie z RPO WD 2014-2020
3/1/INF	Przebudowa drogi gminnej na działce nr 222	Obręb Brzostowo-działka ewidencyjna nr 222	Gmina Krośnice	Lista A
3/2/INF	Przebudowa drogi na działce nr 104/12 wraz z budową oświetlenia ulicznego	Obręb Brzostowo-działka ewidencyjna nr 104/12	Agencja Nieruchomości Rolnych, Gmina Krośnice	Lista A
3/3/INF	Przebudowa drogi na działce nr 104/39	Obręb Brzostowo-działka ewidencyjna nr 104/39	Agencja Nieruchomości Rolnych, Gmina Krośnice	Lista A
3/4/INF	Przebudowa drogi na działce ewidencyjnej nr 241/10 w Brzostówku wraz z budową oświetlenia ulicznego.	Obręb Brzostowo-działka ewidencyjna nr 241/10	Agencja Nieruchomości Rolnych, Gmina Krośnice	Lista A
3/5/INF	Modernizacja boiska wraz z zakupem wyposażenia (bramki, ławki)	Obręb Brzostowo-działka ewidencyjna nr 142/3	Gmina Krośnice	Lista B
3/6/INF	Termomodernizacja budynku remizy OSP	Obręb Brzostowo-działka ewidencyjna nr 109	Gmina Krośnice, OSP	Lista B
3/7/INF	Budowa drogi gminnej na działkach nr 256 obręb Grabownica oraz nr 219 obręb Brzostowo o łącznej długości około 3,5km	Obręb Grabownica – działka nr 256 Obręb Brzostowo-działka nr 219	Gmina Krośnice	Lista A
3/8/INF	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy remizie OSP na cele integracji społeczności wiejskiej.	Obręb Brzostowo-działka ewidencyjna nr 109	Gmina Krośnice, OSP	Lista B
3/9/INF	Zakup i montaż przystanków PKS w Brzostowie i Brzostówku	W pasie drogi wojewódzkiej nr 448, w pasie drogi powiatowej nr 1450	Gmina Krośnice	Lista B

4. Obszar **Stara Huta** obejmujący obszar sołectwa Stara Huta

I.p.	Tytuł projektu	Lokalizacja	Inwestor	Lista zgodnie z RPO WD 2014-2020
4/1/INF	Przebudowa drogi gminnej na działce nr 362 i 363	Obręb Stara Huta działka ewidencyjna nr 362 i 363	Gmina Krośnice	Lista A
4/2/INF	Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 375/3	Obręb Stara Huta działka ewidencyjna nr 375/3	Gmina Krośnice	Lista A
4/3/INF	Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1435	Obręb Stara Huta w pasie drogi powiatowej nr 1435	Gmina Krośnice	Lista B
4/4/INF	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej.	Obręb Stara Huta – działka ewidencyjna nr 267/1	Gmina Krośnice	Lista B
4/5/INF	Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1437 na odcinku 1,1km	Pas drogi powiatowej nr 1437	Gmina Krośnice	Lista B

Każdy ze wskazanych powyżej projektów został opisany w postaci fiszek projektowych, które przedstawiono poniżej.

1/SP – Aktywni na rynku pracy

1.	Nazwa projektu	1/SP – Aktywni na rynku pracy
2.	Nazwa wnioskodawcy	PUP, NGO, GOPS
3.	Zakres realizowanego zadania	Kompleksowe wsparcie aktywizacyjne w zakresie: -wsparcia psychologiczno-doradczego; -wsparcie w zakresie doradztwa zawodowego; -szkolenia kompetencyjne, dotyczące nabycia poszukiwanych na rynku pracy umiejętności zawodowych, w celu podniesienia swojej atrakcyjności na lokalnym rynku pracy; -spotkania grupowe i indywidualne motywujące do działania i przywracające objęte pomocą osoby dla społeczeństwa; -wsparcie aktywizacyjne - staże, subsydiowane zatrudnienie
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Obszar rewitalizacji: Kuźnica Czeszycka, Brzostowo wraz z Brzostówkiem, Grabownica, Stara Huta
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	200 000,00 zł
6.	Okres realizacji zadania	2017-2023

2/SP – Promocja aktywnego stylu życia

1.	Nazwa projektu	2/SP – Promocja aktywnego stylu życia
2.	Nazwa wnioskodawcy	NGO, Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe w Krośnicach
3.	Zakres realizowanego zadania	Projekt ma na celu zachęcić dzieci, młodzież i dorosłych do aktywniejszego spędzania wolnego czasu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - organizację imprez w postaci rodzinnych zawodów sportowych, - organizację spotkań i pogadanek dla całych rodzin na temat zdrowego stylu życia, tj. zdrowego odżywiania i uprawiania Sportu - przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej na temat aktywnego spędzania wolnego czasu przez dzieci, młodzież i dorosłych
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Obszar rewitalizacji: Kuźnica Czeszycka, Brzostowo wraz z Brzostówkiem, Grabownica, Stara Huta
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	180 000,00 zł
6.	Okres realizacji zadania	2017-2023

3/SP – Edukacja, aktywizacja, zabawa

1.	Nazwa projektu	3/SP – Edukacja, aktywizacja, zabawa
2.	Nazwa wnioskodawcy	Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe w Krośnicach, Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Krośnicach
3.	Zakres realizowanego zadania	- organizacja zajęć dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji i ferii zimowych: <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia rekreacyjno-sportowe, m.in. zawody sportowe, wyjazdy na basen, gry zespołowe, spacerowanie tematyczne, itp. • zajęcia plastyczne, m.in. konkursy plastyczne, przygotowywanie plastycznych prac tematycznych, przygotowywanie tematycznych wystaw plastycznych • zajęcia z edukacji ekologicznej w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Krośnicach • zajęcia kulturalne, m.in. przygotowywanie występów, teatryków, itp. - organizacja turniejów na istniejącym orliku
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Obszar rewitalizacji: Kuźnica Czeszycka, Brzostowo wraz z Brzostówkiem, Grabownica, Stara Huta
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	350 000,00 zł
6.	Okres realizacji zadania	2017-2023

4/SP – Głowa do góry. Nie jesteś sam.

1. Nazwa projektu	4/SP – Głowa do góry. Nie jesteś sam.	
2. Nazwa wnioskodawcy	GOPS	
3. Zakres realizowanego zadania	<p>- zajęcia profilaktyczne z zakresu uzależnień</p> <p>- wsparcie terapeutyczne dla osób z problemami i ich rodzin w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • warsztatów wzbudzania motywacji do zmiany, • treningu umiejętności społecznych, • terapeutycznych sesji rodzinnych oraz spotkań indywidualnych z terapeutami, • warsztatów radzenia sobie ze stresem i uczuciami, • plenerowych spotkań rodzinnych <p>- warsztaty podnoszące kompetencje wychowawcze rodziców</p> <p>- socjoterapia dla dzieci i młodzieży, itp.</p>	
4. Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Obszar rewitalizacji: Kuźnica Czeszycka, Brzostowo wraz z Brzostówkiem, Grabownica, Stara Huta	
5. Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	110 000,00 zł	
6. Okres realizacji zadania	2017-2023	

5/SP – Bezpieczny uczeń

1.	Nazwa projektu	5/SP – Bezpieczny uczeń
2.	Nazwa wnioskodawcy	Zespół Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej, OSP, Policja
3.	Zakres realizowanego zadania	<p>- organizacja pogadank dla dzieci i młodzieży z przedstawicielami OSP i Policji na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zagrożeń jakie mogą napotkać dzieci i młodzież w czasie drogi do szkoły lub powrotu do domu • zagrożeń wynikających z rozprzestrzeniania się środków odurzających • zachowania zasad bezpieczeństwa w czasie poruszania się poboczem jezdni • zagrożeń w ruchu drogowym <p>- organizacja konkursów, wystaw plastycznych, itp. dla dzieci i młodzieży na temat zagrożeń występujących w ruchu drogowym i zasad bezpiecznego poruszania się</p>
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Obszar rewitalizacji: Kuźnica Czeszycka, Brzostowo wraz z Brzostówkiem, Grabownica, Stara Huta
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	45 000,00 zł
6.	Okres realizacji zadania	2017-2023

6/SP – Aktywizacja seniorów

1.	Nazwa projektu	6/SP – Aktywizacja seniorów
2.	Nazwa wnioskodawcy	NGO
3.	Zakres realizowanego zadania	<ul style="list-style-type: none"> - tworzenie nieformalnych klubów seniora - organizacja zajęć tematycznych i wydarzeń kulturalnych skierowanych do seniorów; - organizacja plenerowych zajęć rekreacyjnych, zajęć sportowych dla seniorów (yoga, nordic walking, wycieczki rowerowe, spływy kajakowe, itp.) - zajęcia edukacyjno-rozwojowe, m.in. nauka języków obcych, nauka obsługi komputerów i urządzeń cyfrowych (aparatów, drukarek, itp.) - wyjazdy integracyjno-kulturalne (m.in. do teatru, opery, kina, itp.)
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Obszar rewitalizacji: Kuźnica Czeszycka, Brzostowo wraz z Brzostówkiem, Grabownica, Stara Huta
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	105 000,00 zł
6.	Okres realizacji zadania	2017-2023

7/SP – Coroczny festyn rodzinny w Kuźnicy Czeszyckiej

1.	Nazwa projektu	7/SP – Coroczny festyn rodzinny w Kuźnicy Czeszyckiej
2.	Nazwa wnioskodawcy	Zespół Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej
3.	Zakres realizowanego zadania	- organizacja corocznego festynu rodzinnego dla dzieci i młodzieży uczęszczających do Zespołu Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej oraz ich rodziców: <ul style="list-style-type: none"> • zabawy i gry, m.in. rozwiązywanie quizów, zagadek • zabawy ruchowe • piknik rodzinny • turniej sportowy
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka, plac przy szkole, działka nr 109
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	45 000,00 zł
6.	Okres realizacji zadania	2017-2023

8/SP – Reaktywacja Koła Gospodyń Wiejskich

1.	Nazwa projektu	8/SP – Reaktywacja Koła Gospodyń Wiejskich
2.	Nazwa wnioskodawcy	Mieszkańcy obszaru rewitalizacji
3.	Zakres realizowanego zadania	<p>Tworzenie nieformalnych grup integracyjnych – Koła Gospodyń Wiejskich. Funkcjonowanie Kół Gospodyń Wiejskich przyczyni się do usprawnienia organizacji imprez, festynów. Zwiększy się aktywność i zaangażowanie mieszkańców w działania na rzecz odtwarzania tradycji wiejskich i kulturowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizacja spotkań dla członków Kół Gospodyń Wiejskich - pomoc w organizacji imprez i festynów wiejskich i rodzinnych - warsztaty dla chętnych – prace manualne i plastyczne, itp.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Obszar rewitalizacji: Kuźnica Czeszycka, Brzostowo wraz z Brzostówkiem, Grabownica, Stara Huta
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	49 000,00 zł
6.	Okres realizacji zadania	2017-2023

1/1/INF - Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działkach nr 199, 201 i 203

1.	Nazwa projektu	1/1/INF - Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działkach nr 199, 201 i 203
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	<ul style="list-style-type: none"> - wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 1127,26 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych, - odmulenie rowów przydrożnych, - budowa linii energetycznej, słupów oraz montaż ulicznych lamp oświetleniowych ok. 30 szt.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka, działki nr 199, 201 i 203, obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	ok. 650 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2016-2018

1/2/INF - Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działce ewidencyjnej nr 192

1.	Nazwa projektu	1/2/INF - Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działce ewidencyjnej nr 192
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 150 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych, - budowa linii energetycznej, słupów oraz montaż ulicznych lamp oświetleniowych ok. 2 szt.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka, działka ewidencyjna nr 192, obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	ok. 160 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019-2023

1/3/INF - Przebudowa drogi na terenie ARiMR oraz odcinka drogi gminnej położonych na działkach ewidencyjnych nr 27, 200/5, 33/1

1.	Nazwa projektu	1/3/INF - Przebudowa drogi na terenie ARiMR oraz odcinka drogi gminnej położonych na działkach ewidencyjnych nr 27, 200/5, 33/1
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 400 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych,
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka, działka ewidencyjna nr 27, 200/5, 33/1, obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	400 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2020-2023

1/4/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 208

1.	Nazwa projektu	1/4/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 208
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 300 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka, działka ewidencyjna nr 208, obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	300 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2020-2023

1/5/INF - Budowa chodników wzdłuż dróg powiatowych nr 1436 i 1446 wraz z budową oświetlenia ulicznego

1.	Nazwa projektu	1/5/INF - Budowa chodników wzdłuż dróg powiatowych nr 1436 i 1446 wraz z budową oświetlenia ulicznego
2.	Nazwa wnioskodawcy	Powiat Milicki, Gmina Krośnice
3.	Krótki opis problemu jaki ma rozwiązać realizacja projektu	Brak chodników i oświetlenia ulicznego wzdłuż drogi powiatowej negatywnie wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców. Zwiększa to niebezpieczeństwo i stwarza gorsze warunki dla mieszkańców i osób poruszających się wzdłuż dróg powiatowych nr 1436 i 1446 przebiegających przez Kuźnicę Czeszycką.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka, droga powiatowa nr 1436 i 1446, obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	ok. 1 325 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2021-2023

1/6/INF - Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż dróg gminnych na działkach nr 129/8 i 202

1.	Nazwa projektu	1/6/INF - Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż dróg gminnych na działkach nr 129/8 i 202
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- budowa linii energetycznej, słupów oraz montaż ulicznych lamp oświetleniowych ok. 33 szt.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka, działki ewidencyjne nr 129/8 i 202, obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	ok. 150 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019-2020

1/7/INF - Zmiana technologii uzdatniania wody w stacji w Kuźnicy Czeszyckiej wraz z modernizacją SUW oraz modernizacją przepompowni sieciowej i budową sieci tranzytowej o długości 4,082 km

1.	Nazwa projektu	1/7/INF - Zmiana technologii uzdatniania wody w stacji w Kuźnicy Czeszyckiej wraz z modernizacją SUW oraz modernizacją przepompowni sieciowej i budową sieci tranzytowej o długości 4,082 km
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	<ul style="list-style-type: none"> - remont Stacji Uzdatniania Wody w Kuźnicy Czeszyckiej, który umożliwi zwiększenie maksymalnej dobowej produkcji wody do 800 m³/d - montaż pompowni tłoczącej wodę do sieci Grabownica ze stałą wydajnością wynoszącą 25 m³/h, tj. 600 m³/d - wymiana w obydwu studniach pomp głębinowych na nowe o wydajności odpowiadającej wydajności obecnie zamontowanych pomp, tj. 22,5 m³/h każda - wymiana rurociągów tłoczonych pomp - wymiana armatury w studniach - remont zbiornika reakcji - orurowanie dmuchawy napowietrzającej w hali filtrów - orurowanie i armatura pompowni przewałowej wody napowietrzanej - orurowanie i armatura pompowni sieci Kuźnica Czeszycka - orurowanie i armatura pompowni sieci Grabownica - dezynfekcja wody - wymiana i montaż nowych rurociągów - prace budowlane w budynkach SUW <p>Budowa sieci wodociągowej o długości 4,082 km, średnica 160 mm, która połączy sieć wodociągową zlokalizowaną w miejscowości Grabownica ze stacją uzdatniania wody zlokalizowaną w miejscowości Kuźnica Czeszycka</p>
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	<p>Budynek Stacji Uzdatniania Wody: Kuźnica Czeszycka, działka ewid. nr 1/2 obręb Kuźnica Czeszycka</p> <p>Sieć wodociągowa: działki ewid. nr 193/4, 193/2, 74/2, 175/5, 75/2, 209/3, 209/4, 209/5, 27, 1/2, obręb Kuźnica Czeszycka; działki ewid. nr 111/1, 253/3, 253/2, 23, 262, obręb Grabownica; działki ewid. nr 151/3, obręb Suliradzice</p>
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	ok. 3 433 604,70 zł (613 928,12 zł - SUW, 2 819 676,58 zł - tranzyt wody)
6.	Okres realizacji projektu	2016-2017

1/8/INF - Budowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu

1.	Nazwa projektu	1/8/INF - Budowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	<p><u>Budynek świetlicy</u>: jednokondygnacyjny na kształcie wydłużonego prostokąta, pokryty dwuspadowym dachem symetrycznym o kącie nachylenia połaci równym 35°, wierzchnie pokrycie dachu z dachówki ceramicznej. Dane ogólne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kubatura 847m³, pow. zabudowy ok. 192 m², pow. użytk. ok. 150 m², wys. budynku: w okapie ok. 2,71-3,09m, w kalenicy ok. 6,5m, ilość kondygnacji 1; - ściany zewnętrzne i wewnętrzne z pustaków gazobetonowych; - dach w konstrukcji krokwiowo-jętkowej o kącie nachylenia połaci 35°, pokrycie dachu dachówką; - w budynku zaprojektowano kominy wentylacyjno-dymne oraz wentylację; - budynek dostosowany do osób niepełnosprawnych; - zaprojektowano przyłącza wodne i instalację wodociągową oraz instalację kanalizacyjną; - zaprojektowano instalację elektryczną; - ogrzewanie budynku: piec typu koza o mocy 12kW zlokalizowany w Sali zabaw oraz elektryczne grzejniki konwekcyjne; - w budynku zaprojektowano pomieszczenia tj. wiatrołapy, WC męskie, damskie, dla osób niepełnosprawnych, pomieszczenia porządkowe i pomocnicze, szatnię, zaplecze – pomieszczenie kuchenne, salę zabaw, zadaszony taras. <p>Na potrzeby obiektu zaprojektowano zjazd z drogi powiatowej oraz przewidziano miejsca postojowe. Przewidziano wykonanie zieleni niskiej – trawników.</p> <p><u>Wyposażenie świetlicy</u>: stoły, krzesła, wyposażenie zaplecza kuchennego, szatni i sanitariatów.</p>
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka, działka ewidencyjna nr 108, obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	ok. 400 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2017-2020

1/9/INF - Budowa zewnętrznej siłowni fitness przy świetlicy wiejskiej

1.	Nazwa projektu	1/9/INF - Budowa zewnętrznej siłowni fitness przy świetlicy wiejskiej
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	<ul style="list-style-type: none"> - zakup i montaż urządzeń fitness, - wykonanie ogrodzenia, - wykonanie nawierzchni trawiastej, - zakup i montaż ławek, koszy oraz tablicy informacyjnej i regulaminu
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka, działka ewidencyjna nr 108, obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	ok. 50 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2018-2021

1/10/INF – Wyposażenie pracowni fizycznej, chemicznej, biologicznej, geograficznej i matematycznej w Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej

1.	Nazwa projektu	1/10/INF – Wyposażenie pracowni fizycznej, chemicznej, biologicznej, geograficznej i matematycznej w Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- zakup pomocy dydaktycznych do pracowni, m.in. zestawy, plansze, mapy, narzędzia pomiarowe, modele, multimedialne konspekty lekcji, urządzenia laboratoryjne, bryły, gry edukacyjne, książki, tablice, przybory tablicowe, układanki, zestawy magnetyczne, itd. - zakup komputerów przenośnych, komputerów stacjonarnych, projektorów multimedialnych, tablic interaktywnych, oprogramowań, itd.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Kuźnica Czeszycka 1, działka ewidencyjna nr 109, obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	ok. 100 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2018-2020

1/11/INF - Rozbudowa parkingu przy Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej o 10 miejsc parkingowych.

1.	Nazwa projektu	1/11/INF - Rozbudowa parkingu przy Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej o 10 miejsc parkingowych.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	Zadanie obejmuje rozbudowę parkingu przy istniejącym parkingu przyszkolnym. Budowę placu o powierzchni 200 m ² podzieloną na 10 miejsc parkingowych oraz plac przeznaczony do wykonywania manewerów. Plac utwardzony, wyłożony kostką betonowa na podbudowie.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Miejscowość Kuźnica Czeszycka, działka ewidencyjna nr 109 obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	40 000zł
6.	Okres realizacji	2018-2020

1/12/INF - Rozbudowa Zespołu Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej o pomieszczenia do wydawania posiłków, zmywalnię oraz stołówkę.

1.	Nazwa projektu	1/12/INF - Rozbudowa Zespołu Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej o pomieszczenia do wydawania posiłków, zmywalnię oraz stołówkę.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	Rozbudowa budynku Zespołu Szkół o budynek, w którym mieścić się będzie stołówka, pomieszczenie do wydawania posiłków oraz zmywalnia. Planuje się rozbudowę budynku o około 100 m ² wraz z wykonaniem odpowiednich ciągów komunikacyjnych.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Zespół Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej. Miejscowość Kuźnica Czeszycka, działka ewidencyjna nr 109 obręb Kuźnica Czeszycka
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	250 000,00zł
6.	Okres realizacji	2019-2022

2/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 254 od skrzyżowania do boiska gminnego.

1.	Nazwa projektu	2/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 254 od skrzyżowania do boiska gminnego
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 150 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych,
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Grabownica, działka nr 254, obręb Grabownica
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	170 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019-2022

2/2/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 255 wraz z budową oświetlenia ulicznego i chodnikiem na odcinku na wysokości od działki nr 25/1 do działki 30/3

1.	Nazwa projektu	2/2/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 255 wraz z budową oświetlenia ulicznego i chodnikiem na odcinku na wysokości od działki nr 25/1 do działki 30/3
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	<ul style="list-style-type: none"> - wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 1300 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych, - budowa linii energetycznej, słupów oraz montaż ulicznych lamp oświetleniowych 20 szt. - budowa chodnika o długości około 450m
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Grabownica, działka nr 255, obręb Grabownica
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	<p>Ogółem: 1 500 000,00zł w tym:</p> <p>Przebudowa drogi + chodnik: 1 440 000,00 zł</p> <p>Budowa lamp oświetleniowych: 60 000,00zł</p>
6.	Okres realizacji projektu	2019-2023

2/3/INF - Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1436.

1.	Nazwa projektu	2/3/INF - Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1436.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- budowa linii energetycznej, słupów oraz montaż ulicznych lamp oświetleniowych 5 szt.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Grabownica, w pasie drogi powiatowej nr 1436, na wysokości działek nr 109, 108/5, 150 i 9/1
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	25 000,00zł
6.	Okres realizacji projektu	2018 - 2020

2/4/INF - Rozbudowa budynku OSP o pomieszczenia techniczno-socjalne wraz z węzłem sanitarnym.

1.	Nazwa projektu	2/4/INF - Rozbudowa budynku OSP o pomieszczenia techniczno-socjalne wraz z węzłem sanitarnym.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	Rozbudowa budynku remizy OSP: o pomieszczenia sanitarne (toalety) wraz z budową szamba oraz salę spotkań – powierzchnia rozbudowy około 100m ² (budynek o wymiarach około 10mx10m)
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Grabownica, działka ewidencyjna nr 25/1, obręb Grabownica.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	300 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2018-2022

2/5/INF - Doposażenie placu zabaw przy remizie OSP.

1.	Nazwa projektu	2/5/INF - Doposażenie placu zabaw przy remizie OSP.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	Budowa ogrodzenia około 70 mb (20m x 15m), Budowa nawierzchni bezpiecznej pod zabawkami, w pozostałej części nawierzchnia trawiasta. Zakup i montaż urządzeń zabawowych, kosza na śmieci, ławek oraz tablicy informacyjnej.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Grabownica, działka ewidencyjna nr 25/1, obręb Grabownica.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	50 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2018-2022

2/6/INF Budowa boiska wraz z zakupem i montażem bramek i ławek.

1.	Nazwa projektu	2/6/INF Budowa boiska wraz z zakupem i montażem bramek i ławek.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	<ul style="list-style-type: none"> - wykonanie płyty boiska (przygotowanie terenu, wałowanie, sianie trawy, wyznaczanie linii boiska) - zakup i montaż wyposażenia bramek i ławek - wykonanie przyłącza energetycznego wraz z montażem skrzynki elektrycznej
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Działka ewidencyjna nr 20/1 obręb Grabownica
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	Ogółem 100 000zł
6.	Okres realizacji	Lata 2019-2023

2/7/INF - Przebudowa drogi gminnej na działkach nr 256 obręb Grabownica oraz nr 219 obręb Brzostowo o łącznej długości około 3,5 km

1.	Nazwa projektu	2/7/INF - Przebudowa drogi gminnej na działkach nr 256 obręb Grabownica oraz nr 219 obręb Brzostowo o łącznej długości około 3,5km
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 3,5 km, i szerokości 5m poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie podbudowy z mieszanek bitumicznych - wykonanie nawierzchni z mieszanki tłuczniowej
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Grabownica, działka ewidencyjna nr 256 obręb Grabownica Brzostowo, działka ewidencyjna nr 219 obręb Brzostowo
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	1 300 000,00zł
6.	Okres realizacji projektu	2022-2023

3/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 222.

1.	Nazwa projektu	3/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 222.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 150 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Brzostowo, działka ewidencyjna nr 222, obręb Brzostowo.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	170 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019-2023

3/2/INF - Przebudowa drogi na działce nr 104/12 wraz z budową oświetlenia ulicznego.

1.	Nazwa projektu	3/2/INF - Przebudowa drogi na działce nr 104/12 wraz z budową oświetlenia ulicznego.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Agencja Nieruchomości Rolnych, Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 100 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych, - budowa linii energetycznej, słupów oraz montaż ulicznych lamp oświetleniowych ok. 3 szt.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Brzostowo, działka ewidencyjna nr 104/12, obręb Brzostowo.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	125 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2020-2023

3/3/INF - Przebudowa drogi na działce ewidencyjnej nr 104/39.

1.	Nazwa projektu	3/3/INF - Przebudowa drogi na działce ewidencyjnej nr 104/39.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Agencja Nieruchomości Rolnych, Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 100 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Brzostowo, działka ewidencyjna nr 104/39, obręb Brzostowo.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	110 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019-2023

3/4/INF - Przebudowa drogi na działce ewidencyjnej nr 241/10 w Brzostówku wraz z budową oświetlenia ulicznego

1.	Nazwa projektu	3/4/INF - Przebudowa drogi na działce ewidencyjnej nr 241/10 w Brzostówku wraz z budową oświetlenia ulicznego.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Agencja Nieruchomości Rolnych, Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	<ul style="list-style-type: none"> - wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 100 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych, - budowa linii energetycznej, słupów oraz montaż ulicznych lamp oświetleniowych ok. 3 szt.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Brzostówko, działka ewidencyjna nr 241/10, obręb Brzostowo
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	110 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019-2023

3/5/INF - Modernizacja boiska wraz z zakupem wyposażenia (bramki, ławki).

1.	Nazwa projektu	3/5/INF - Modernizacja boiska wraz z zakupem wyposażenia (bramki, ławki).
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	Przygotowanie terenu, wałowanie, sianie trawy , wyznaczanie linii boiska, zakup i montaż bramek i ławek.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Brzostowo, działka ewidencyjna nr 142/3, obręb Brzostowo.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	100 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019-2023

3/6/INF - Termomodernizacja budynku remizy OSP.

1.	Nazwa projektu	3/6/INF - Termomodernizacja budynku remizy OSP.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice, OSP
3.	Zakres realizowanego zadania	Ocieplenie ścian, tynkowanie, malowanie – 160m ²
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Brzostowo, działka ewidencyjna nr 109, obręb Brzostowo.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	20 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019 - 2023

3/7/INF - Budowa drogi gminnej na działkach nr 256 obręb Grabownica oraz nr 219 obręb Brzostowo o łącznej długości około 3,5km

1.	Nazwa projektu	3/7/INF - Budowa drogi gminnej na działkach nr 256 obręb Grabownica oraz nr 219 obręb Brzostowo o łącznej długości około 3,5km.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 3,5 km, i szerokości 5m poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie podbudowy z mieszank bitumicznych - wykonanie nawierzchni z mieszanki tłuczniowej
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Grabownica, działka ewidencyjna nr 256 obręb Grabownica Brzostowo, działka ewidencyjna nr 219 obręb Brzostowo
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	1 300 000,00zł
6.	Okres realizacji projektu	2022-2023

3/8/INF Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy remizie OSP oraz placu zabaw na cele integracji społeczności wiejskiej.

3/8/INF Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy remizie OSP oraz placu zabaw na cele integracji społeczności wiejskiej.		
1.	Nazwa projektu	3/8/INF Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy remizie OSP oraz placu zabaw na cele integracji społeczności wiejskiej.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- montaż sceny - utwardzenie placu zakup i montaż wiaty na placu zabaw
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Działka ewidencyjna nr 139/3 obręb Brzostowo
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	Ogółem: 36 000,00zł - scena: około 15 000,00zł - utwardzenie placu (kostka betonowa) 80m ² : 16 000,00zł (200zł /1m ²) - zakup i montaż wiaty na placu zabaw: 5 000,00zł
6.	Okres realizacji	Lata 2019-2023

3/9/INF - Zakup i montaż przystanków PKS w Brzostowie i Brzostówku.

1.	Nazwa projektu	3/9/INF - Zakup i montaż przystanków PKS w Brzostowie i Brzostówku.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- zakup i montaż 3 przystanków
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Brzostowo w pasie drogi wojewódzkiej nr 448, Brzostówek w pasie drogi powiatowej nr 1450
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	15 000,00zł
6.	Okres realizacji projektu	2018 - 2020

4/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 362 i 363

1.	Nazwa projektu	4/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 362 i 363.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 300 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Stara Huta, działka ewidencyjna nr 362, 363, obręb Stara Huta.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	335 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019-2023

4/2/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 375/3.

1.	Nazwa projektu	4/2/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 375/3.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie przebudowy drogi o długości ok. 350 mb, poprzez zwiększenie jej parametrów użytkowych, wykonanie nawierzchni asfaltowych, - wykonanie zjazdów indywidualnych do działek prywatnych.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Stara Huta, działka ewidencyjna nr 375/3, obręb Stara Huta.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	390 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2019-2023

4/3/INF - Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż drogi powiatowej nr 1435.

1.	Nazwa projektu	4/3/INF - Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż drogi powiatowej nr 1435.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- budowa linii energetycznej, słupów oraz montaż ulicznych lamp oświetleniowych ok. 4 szt.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Stara Huta, droga powiatowa nr 1435, obręb Stara Huta.
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	20 000,00 zł
6.	Okres realizacji projektu	2017-2018

4/4/INF Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej.

1.	Nazwa projektu	4/4/INF Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej.
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- wykonanie parkingu przy świetlicy wiejskiej na 6 miejsc parkingowych (powierzchnia 108m ² utwardzonego placu z wyznaczonymi 6 miejscami parkingowymi o wymiarach 18m x 6m) - budowa altanki drewnianej z ławkami i stołem o wymiarach około 3m x 3m, montaż ławek i stołów
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Działka ewidencyjna nr 267/1 obręb Stara Huta
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	Ogółem: 28 600,00zł Parking (200zł/1m ² x 108m ²): 21 600,00 Altana drewniana (zakup i montaż): 5 000,00 Ławki, stoły: 2000,00
6.	Okres realizacji	Lata 2019-2023

1.	Nazwa projektu	4/5/INF - Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1437 na odcinku 1,1km
2.	Nazwa wnioskodawcy	Gmina Krośnice
3.	Zakres realizowanego zadania	- budowa linii energetycznej, słupów oraz montaż ulicznych lamp oświetleniowych w pasie drogi powiatowej nr 1437 na odcinku około 1,1 km (na wysokości od działki nr 45/1 do działki nr 19/4) Budowa 44 lamp.
4.	Miejsce realizacji danego projektu na obszarze rewitalizacji (adres)	Pas drogi powiatowej nr 1437
5.	Szacowana (orientacyjna) wartość projektu	Ogółem: 200 000,00zł
6.	Okres realizacji projektu	2022-2023

6.3 Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Projekty wyszczególnione na liście planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych stanowią odpowiedź na problemy zdiagnozowane w obszarze rewitalizacji. Przedsięwzięcia te są wynikiem pracy interesariuszy procesu rewitalizacji. Projekty były zgłaszane podczas spotkań konsultacyjnych oraz w otwartym naborze projektów i stanowią komplementarną całość. Nie przewiduje się innych przedsięwzięć rewitalizacyjnych niż projekty opisane w rozdziale 6.2. Przedsięwzięcia zawarte w GPR zostały zaplanowane do realizacji w latach 2016-2023. W czasie tego okresu dokument będzie na bieżąco monitorowany i w przypadku konieczności wprowadzenia nowych projektów rewitalizacyjnych dokument będzie na bieżąco aktualizowany.

7. Komplementarność i mechanizmy integrowania działań rewitalizacyjnych

Komplementarność obok szczegółowej diagnozy oraz możliwie szerokiej partycypacji społecznej stanowi ważny aspekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice. Zapewnienie powiązań pomiędzy poszczególnymi projektami skutkować będzie efektywnym wykorzystaniem środków finansowych przeznaczonych na rewitalizację. Komplementarność rozpatrywana jest na poziomie pięciu aspektów: przestrzennego, problemowego, proceduralno-instytucjonalnego, międzyokresowego i źródeł finansowania.

7.1 Komplementarność przestrzenna

Komplementarność przestrzenna w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Krośnice opiera się przede wszystkim na wyborze projektów, które skupione są na zdelimitowanych podobszarach rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i na tej podstawie określenie podobszarów rewitalizacji oparte zostało o analizę wskaźnikową oraz konsultacje społeczne. Wszystkie podstawowe projekty rewitalizacyjne skupiają się na podobszarach rewitalizacji i są z nimi ściśle powiązane, jednocześnie stanowiąc odpowiedź na główne problemy tych terenów. Dzięki ich realizacji pozytywne skutki widoczne będą na całym obszarze, ponieważ wiele z nich dotyczy działań podejmowanych dla miejsc lub obiektów użyteczności publicznej, przez co korzystać z nich będą mogli głównie mieszkańcy obszaru, ale także całej gminy. Realizacja ich w przyjętej formule będzie zapobiegać przenoszeniu się różnych problemów na dalsze obszary gminy. W szczególności dotyczy to problemów społecznych oraz środowiskowych i technicznych. Problemy natury społecznej przekładają się na wzrost liczby odnotowywanych aktów wandalizmu czy innych wykroczeń. Zachowania takie mają tendencję do rozprzestrzeniania się na obszary sąsiednie.

7.2 Komplementarność problemowa

W Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Krośnice zapewniono także komplementarność problemową. Przedsięwzięcia wskazane w ramach GPR wynikają wprost ze zdiagnozowanych problemów i jednocześnie są ze sobą wzajemnie powiązane, a także wzajemnie się dopełniają. Zadania o charakterze inwestycyjnym – zarówno realizowane przez sektor publiczny,

jak i prywatny – uzupełniają działania o charakterze społecznym (kulturalnym, integracyjnym, aktywizującym mieszkańców).

Poszczególne zadania zostały tak zaplanowane, by wpływać na różne funkcje poszczególnych podobszarów rewitalizacji. W szczególności działania inwestycyjne skupiają się na umożliwieniu realizacji przedsięwzięć miękkich, jednocześnie porządkując przestrzeń publiczną, zwiększając ład przestrzenny i, co najważniejsze, poprawiając jakość życia mieszkańców.

7.3 Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Rolę operatora rewitalizacji pełnić będzie Urząd Gminy Krośnice, z kluczową rolą Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych. Takie rozwiązanie w ramach istniejących obecnie struktur zapewni skuteczne zarządzanie programem oraz pozwoli na kontynuację i uzupełnienie działań podejmowanych w ramach realizacji polityk publicznych. Określenie odpowiednich instrumentów zarządzania i wdrażania opisane zostało w kolejnych rozdziałach. Operator rewitalizacji będzie pełnił rolę wykonawczą i zarządczą programu, jednak w celu zapewnienia jak największej efektywności działań realizacja zadań zlecona będzie odpowiednim jednostkom i podmiotom, które posiadają ku temu odpowiednie uprawnienia i kompetencje.

7.4 Komplementarność międzyokresowa

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Krośnice stanowi wyraz kontynuacji polityki rozwojowej prowadzonej w Gminie Krośnice. Kluczowymi projektami zrealizowanymi w ramach perspektywy 2007-2013 i mającymi swoją kontynuację w ramach programu rewitalizacji są:

- Budowa hali sportowej w ramach Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowego w Krośnicach;
- Modernizacja budynku szpitala na szkolne schronisko młodzieżowe wraz z zakupem wyposażenia w Krośnicach;
- Budowa basenu w ramach Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowego w Krośnicach;
- Budowa kolejki wąskotorowej i stawów rekreacyjnych w ramach budowy infrastruktury turystycznej na terenie zespołu pałacowo-parkowego Krośnice-Wierzchowice;
- Termomodernizacja zespołu budynków szkolno-przedszkolnych w Krośnicach poprzez zamianę konwencjonalnego źródła energii na źródło niekonwencjonalne.

Zaplanowane w ramach GPR przedsięwzięcia stanowią kontynuację wyżej wymienionych projektów. Dodatkowo wyróżnić należy

7.5 Komplementarność źródeł finansowania

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 - 2023 będą finansowane z różnych źródeł: środków publicznych oraz prywatnych. Jednocześnie zaplanowano finansowanie poszczególnych przedsięwzięć zgodnie z zasadą dodatkowości przy wykorzystaniu środków z funduszy strukturalnych (RPO WD na lata 2014 – 2020, PO IS itp.) oraz programów krajowych. Taki montaż finansowy uwzględniający różne metody pozyskiwania środków finansowych, wskazuje wprost na komplementarność przyjętych rozwiązań. Jako szczególnie ważne uznać należy zaangażowanie środków prywatnych organizacji pozarządowych. Pozwolą one na zwiększenie efektywności zaangażowanych środków publicznych, przekładając się na stopień osiągnięcia celów GPR.

7.6 Podsumowanie komplementarności

Podsumowanie komplementarności w obrębie GPR zaprezentowano na poziomie kierunków działań. Związane jest to z patrzeniem na proces rewitalizacji jako narzędzia osiągnięcia konkretnych i mierzalnych celów. Dla pełnej prezentacji komplementarności zdecydowano się na wykorzystanie matrycy pokazującej wzajemne zależności pomiędzy poszczególnymi celami i przedsięwzięciami zaplanowanymi w ramach procesu, wskazując na rodzaj komplementarności je wiążącej.

Tabela 59 Komplementarność GPR na poziomie kierunków działań

Cele strategiczne	Cel strategiczny 1. Rozwój aktywności i integracji społecznej przyczyniające się włączenia społecznego			Cel strategiczny 2. Podniesienie poziomu edukacji na obszarze rewitalizowanym		Cel strategiczny 3. Rozwój aktywności zawodowej wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji		Cel strategiczny 4. Integracja przestrzenno - funkcjonalna obszaru rewitalizacji				
	Kierunki działań	1.1 Wspieranie działań na rzecz integracji społecznej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu	1.2 Wspieranie rozwoju i integracji w tym wspieranie organizacji pozarządowych	1.3. Inwestycje w infrastrukturę kulturalną i rekreacyjno-sportową	2.1. Podniesienie poziomu świadczonych usług edukacyjnych	2.2. Integracja i edukacja dzieci i młodzieży	3.1. Aktywizacja osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem	3.2. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości	4.1. Budowa modernizacja i remonty dróg, chodników, oświetlenia ulicznego	4.2. Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	4.3. Wspieranie działalności Ochotniczych Straży Pożarnych	4.4 Zapewnienie dostępności mieszkańców do podstawowych usług komunalnych
Cel strategiczny 1. Rozwój aktywności i integracji społecznej przyczyniające się włączenia społecznego	1.1 Wspieranie działań na rzecz integracji społecznej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu	Komplementarne projekty miękkie: 2/SP – Promocja aktywnego stylu życia. 4/SP – Głowa do góry. Nie jesteś sam. 6/SP – Aktywizacja seniorów. 7/SP – Coroczny festyn rodzinny w Kuźnicy Czeszyckiej.										
	1.2 Wspieranie rozwoju i integracji w tym wspieranie organizacji pozarządowych		Komplementarne projekty miękkie: 6/SP – Aktywizacja seniorów. 8/SP – Reaktywacja Koła Gospodyń Wiejskich.									
	1.3. Inwestycje w infrastrukturę kulturalną i rekreacyjno-sportową			1/8/INF - Budowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu. 1/9/INF - Budowa zewnętrznej siłowni fitness przy świetlicy wiejskiej. 2/5/INF - Doposażenie placu zabaw przy remizie OSP. 2/6/INF Budowa boiska wraz z zakupem i montażem bramek i ławek. 3/5/INF - Modernizacja boiska wraz z zakupem wyposażenia (bramki, ławki). 3/8/INF - Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy remizie OSP oraz placu zabaw na cele integracji społeczności wiejskiej. 4/4/INF - Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy świetlicy wiejskiej.								

	Cele strategiczne	Cel strategiczny 1. Rozwój aktywności i integracji społecznej przyczyniające się włączenia społecznego			Cel strategiczny 2. Podniesienie poziomu edukacji na obszarze rewitalizowanym		Cel strategiczny 3. Rozwój aktywności zawodowej wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji		Cel strategiczny 4. Integracja przestrzenno - funkcjonalna obszaru rewitalizacji			
	Kierunki działań	1.1 Wspieranie działań na rzecz integracji społecznej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu	1.2 Wspieranie rozwoju i integracji w tym wspieranie organizacji pozarządowych	1.3. Inwestycje w infrastrukturę kulturalną i rekreacyjno-sportową	2.1. Podniesienie poziomu świadczonych usług edukacyjnych	2.2. Integracja i edukacja dzieci i młodzieży	3.1. Aktywizacja osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem	3.2. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości	4.1. Budowa modernizacja i remonty dróg, chodników, oświetlenia ulicznego	4.2. Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	4.3. Wspieranie działalności Ochotniczych Straży Pożarnych	4.4 Zapewnienie dostępności mieszkańców do podstawowych usług komunalnych
Cel strategiczny 2. Podniesienie poziomu edukacji na obszarze rewitalizowanym	2.1. Podniesienie poziomu świadczonych usług edukacyjnych				1/10/INF – Wyposażenie pracowni fizycznej, chemicznej, biologicznej, geograficznej i matematycznej w Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej. 1/11/INF - Rozbudowa parkingu przy Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej o 10 miejsc parkingowych. 1/12/INF - Rozbudowa Zespołu Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej o pomieszczenia do wydawania posiłków, zmywalnię oraz stołówkę.							
	2.2. Integracja i edukacja dzieci i młodzieży				1/8/INF - Budowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu.	Komplementarne projekty miękkie: 3/SP – Edukacja, aktywizacja, zabawa. 1/8/INF - Budowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu.						
Cel strategiczny 3. Rozwój aktywności zawodowej wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji	3.1. Aktywizacja osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem						Komplementarne projekty miękkie: 1/SP - Aktywni na rynku pracy.	Komplementarne projekty miękkie: 1/SP - Aktywni na rynku pracy				
	3.2. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości											
Cel strategiczny 4. Integracja przestrzenno - funkcjonalna obszaru rewitalizacji	4.1. Budowa modernizacja i remonty dróg, chodników, oświetlenia ulicznego								1/1/INF - Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działkach nr 199, 201 i 203. 1/2/INF - Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działce ewidencyjnej nr 192. 1/3/INF - Przebudowa drogi na terenie ARiMR oraz odcinkiem			1/7/INF - Zmiana technologii uzdatniania wody w stacji w Kuźnicy Czeszyckiej wraz z modernizacją SUV oraz modernizacją przepompowni sieciowej i budową sieci tranzytowej

	Cele strategiczne	Cel strategiczny 1. Rozwój aktywności i integracji społecznej przyczyniające się włączenia społecznego			Cel strategiczny 2. Podniesienie poziomu edukacji na obszarze rewitalizowanym		Cel strategiczny 3. Rozwój aktywności zawodowej wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji		Cel strategiczny 4. Integracja przestrzenno - funkcjonalna obszaru rewitalizacji			
	Kierunki działań	1.1 Wspieranie działań na rzecz integracji społecznej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu	1.2 Wspieranie rozwoju i integracji w tym wspieranie organizacji pozarządowych	1.3. Inwestycje w infrastrukturę kulturalną i rekreacyjno- sportową	2.1. Podniesienie poziomu świadczonych usług edukacyjnych	2.2. Integracja i edukacja dzieci i młodzieży	3.1. Aktywizacja osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem	3.2. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości	4.1. Budowa modernizacja i remonty dróg, chodników, oświetlenia ulicznego	4.2. Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	4.3. Wspieranie działalności Ochotniczych Straży Pożarnych	4.4 Zapewnienie dostępności mieszkańców do podstawowych usług komunalnych
									drogi gminnej położonych na działkach nr 27, 209/5, 33/1. 1/4/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej 208. 1/5/INF - Budowa chodników wzdłuż dróg powiatowych nr 1436 i 1446 wraz z budową oświetlenia ulicznego. 1/6/INF - Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż dróg gminnych na działkach nr 129/8 i 202. 1/11/INF - Rozbudowa parkingu przy Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej o 10 miejsc parkingowych. 2/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 254 od skrzyżowania do boiska gminnego . 2/2/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 255 wraz z budową oświetlenia ulicznego i chodnikiem na odcinku na wysokości od działki nr 25/1 do działki 30/3. 2/3/INF - Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1436. 2/7/INF - Przebudowa drogi gminnej na działkach nr 256 obręb Grabownica oraz nr 219 obręb Brzostowo o łącznej długości około 3,5km. 3/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 222. 3/2/INF - Przebudowa drogi na działce nr 104/12 wraz z budową oświetlenia ulicznego. 3/3/INF - Przebudowa drogi na działce nr 104/39. 3/4/INF - Przebudowa drogi na działce ewidencyjnej nr 241/10 w Brzostówku wraz z budową oświetlenia ulicznego. 3/9/INF - Zakup i montaż przystanków PKS w Brzostowie i Brzostówku. 4/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 362 i 363. 4/2/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 375/3 4/3/INF - Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1435. 4/5/INF - Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1437 na odcinku 1,1km.			(wodociągowej) o długości 4082m.

Cele strategiczne	Cel strategiczny 1. Rozwój aktywności i integracji społecznej przyczyniające się włączenia społecznego			Cel strategiczny 2. Podniesienie poziomu edukacji na obszarze rewitalizowanym		Cel strategiczny 3. Rozwój aktywności zawodowej wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji		Cel strategiczny 4. Integracja przestrzennie - funkcjonalna obszaru rewitalizacji				
	Kierunki działań	1.1 Wspieranie działań na rzecz integracji społecznej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu	1.2 Wspieranie rozwoju i integracji w tym wspieranie organizacji pozarządowych	1.3. Inwestycje w infrastrukturę kulturalną i rekreacyjno-sportową	2.1. Podniesienie poziomu świadczonych usług edukacyjnych	2.2. Integracja i edukacja dzieci i młodzieży	3.1. Aktywizacja osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem	3.2. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości	4.1. Budowa modernizacja i remonty dróg, chodników, oświetlenia ulicznego	4.2. Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	4.3. Wspieranie działalności Ochotniczych Straży Pożarnych	4.4 Zapewnienie dostępności mieszkańców do podstawowych usług komunalnych
	4.2. Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym									<p>Komplementarne projekty miękkie: 5/SP – Bezpieczny uczeń.</p> <p>1/1/INF - Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działkach nr 199, 201 i 203. 1/2/INF - Przebudowa drogi gminnej wraz z budową oświetlenia ulicznego na działce ewidencyjnej nr 192. 1/3/INF - Przebudowa drogi na terenie ARiMR oraz odcinkiem drogi gminnej położonych na działkach nr 27, 209/5, 33/1. 1/4/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej 208. 1/5/INF - Budowa chodników wzdłuż dróg powiatowych nr 1436 i 1446 wraz z budową oświetlenia ulicznego. 1/6/INF - Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż dróg gminnych na działkach nr 129/8 i 202. 1/11/INF - Rozbudowa parkingu przy Zespole Szkół w Kuźnicy Czeszyckiej o 10 miejsc parkingowych. 2/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 254 od skrzyżowania do boiska gminnego . 2/2/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 255 wraz z budową oświetlenia ulicznego i chodnikiem na odcinku na wysokości od działki nr 25/1 do działki 30/3. 2/3/INF - Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1436. 2/7/INF - Przebudowa drogi gminnej na działkach nr 256 obręb Grabownica oraz nr 219 obręb Brzostowo o łącznej długości około 3,5km. 3/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 222. 3/2/INF - Przebudowa drogi na działce nr 104/12 wraz z budową oświetlenia ulicznego. 3/3/INF - Przebudowa drogi na działce nr 104/39. 3/4/INF - Przebudowa drogi na działce ewidencyjnej nr 241/10 w Brzostówku wraz z budową oświetlenia ulicznego. 3/9/INF - Zakup i montaż przystanków PKS w Brzostowie i Brzostówku.</p>		

Cele strategiczne	Cel strategiczny 1. Rozwój aktywności i integracji społecznej przyczyniające się włączenia społecznego			Cel strategiczny 2. Podniesienie poziomu edukacji na obszarze rewitalizowanym		Cel strategiczny 3. Rozwój aktywności zawodowej wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji		Cel strategiczny 4. Integracja przestrzenno - funkcjonalna obszaru rewitalizacji				
	Kierunki działań	1.1 Wspieranie działań na rzecz integracji społecznej i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu	1.2 Wspieranie rozwoju i integracji w tym wspieranie organizacji pozarządowych	1.3. Inwestycje w infrastrukturę kulturalną i rekreacyjno- sportową	2.1. Podniesienie poziomu świadczonych usług edukacyjnych	2.2. Integracja i edukacja dzieci i młodzieży	3.1. Aktywizacja osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem	3.2. Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości	4.1. Budowa modernizacja i remonty dróg, chodników, oświetlenia ulicznego	4.2. Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	4.3. Wspieranie działalności Ochotniczych Straży Pożarnych	4.4 Zapewnienie dostępności mieszkańców do podstawowych usług komunalnych
										4/1/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce nr 362 i 363. 4/2/INF - Przebudowa drogi gminnej na działce ewidencyjnej nr 375/3 4/3/INF - Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1435. 4/5/INF - Budowa oświetlenia ulicznego w pasie drogi powiatowej nr 1437 na odcinku 1,1km.		
	4.3. Wspieranie działalności Ochotniczych Straży Pożarnych										2/4/INF - Rozbudowa budynku OSP o pomieszczenia techniczno-socjalne wraz z węzłem sanitarnym . 3/6/INF - Termomodernizacja budynku remizy OSP.	
	4.4 Zapewnienie dostępności mieszkańców do podstawowych usług komunalnych											

7.7 Mechanizmy integracji

Integrowanie działań zidentyfikowanych z Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Krośnice jest istotnym elementem programu rewitalizacji, głównie z punktu widzenia osiągnięcia zamierzonych celów. Integrowanie poszczególnych przedsięwzięć polega na połączeniu m.in. działań koncepcyjnych, organizacyjnych i finansowych. Tym samym przedmiotowy rozdział stanowi uzupełnienie wykazanej komplementarności. Głównym źródłem zbudowania trzech autonomicznych poziomów integracji projektów/przedsięwzięć jest założenie, że każde z działań zwiększa swój własny potencjał czerpiąc z innych i zarazem zwiększa ich potencjał oddziałując na nie. Tym samym mechanizmy integracji wzmacniają sprzężenie zwrotne pomiędzy planowanymi przedsięwzięciami.

Kluczowymi mechanizmami integracji zaplanowanej w GPR interwencji będą następujące czynniki:

1. **Integracja na poziomie celów** – mechanizm integracji w tym obszarze został wdrożony na poziomie opracowania dokumentu i będzie kontynuowany w okresie jego wdrażania.

Etap opracowania dokumentu uwzględniał takie mechanizmy jak:

- a. konsultacje wytyczonego obszaru zdegradowanego i wyznaczonego na jego podstawie obszaru rewitalizacji – etap ten rozpoczął mechanizm integracji poprzez uruchomienie procesu udziału mieszkańców i organizacji pozarządowych w tworzeniu GPR;
- b. nabór projektów do GPR – otwarty nabór projektów przełożył się na stworzenie pola do weryfikacji projektów z punktu widzenia ich oddziaływania na podobszary rewitalizacji i zaplanowania kompleksowej i zintegrowanej interwencji;

Na etapie wdrażania mechanizmem integracji na poziomie celów będzie proces monitoringu – weryfikacji osiągniętych celów i formułowania zaleceń określających dalsze kroki wdrażania GPR.

2. **Integracja na poziomie partycypacji społecznej** w zarządzaniu wdrażaniem GPR – mechanizm ten będzie realizowany poprzez:

- a) powołanie Komitetu Rewitalizacyjnego – podstawową funkcją Komitetu będzie ocenianie postępu wdrażania GPR z punktu widzenia integracji i komplementarności podejmowanych działań przez podmioty zaangażowane w proces rewitalizacji;

- b) współpraca z Gminną Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną – jako ciałem doradczym przy Wójcie w sprawach zagospodarowania przestrzennego w mieście;
 - c) dodatkowym narzędziem integracji jest kontrola społeczna procesu realizowana dzięki publikacji i opiniowaniu sprawozdań z monitoringu GPR.
3. **Integracja na poziomie zarządzania wdrażaniem** – mechanizm związany z ciągłą oceną postępu wdrażania GPR, realizowany poprzez: monitoring i ewaluację.

Monitoring oraz ewaluacja GPR zostały opisane w rozdziale 10. Na poziomie mechanizmów integracji zostaną one wykorzystane dla prowadzenia procesu zarządzania, zgodnie z zaplanowanymi celami, jednocześnie odnosząc się do mierzalnych wskaźników, co pozwoli na pomiar realizacji celów, a tym samym ocenę integracji GPR.

8. Indykatywne ramy finansowe

8.1 Ramy finansowe

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne, uwzględnione w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016-2023, obejmują zadania, których realizacja uzależniona została przede wszystkim od możliwości finansowych gminy oraz stopnia efektywności pozyskiwania środków na realizację poszczególnych projektów. W tym kontekście przedmiotowy plan finansowy ma charakter indykatywny i obejmuje wszystkie zidentyfikowane projekty.

W rozdziale 6.2 przedstawiono zaplanowane wydatki dla poszczególnych projektów, wraz ze wskazaniem źródeł finansowania. Wskazano jednocześnie podmioty odpowiedzialne, za realizację poszczególnych zadań i tym samym zapewniające ich finansowanie. W związku z czym w przedmiotowym rozdziale zaprezentowano wyłącznie łączny budżet zaplanowanych przedsięwzięć, dodatkowo wskazując poziom wydatków dla poszczególnych rewitalizowanych podobszarów.

Łączna wartość projektów zaplanowanych w ramach GPR zamyka się kwotą 12 422 204,70 zł, w tym wartość przedsięwzięć realizowanych przez Gminę Krośnice to 9 778 204,70 zł, a przez pozostałe podmioty zewnętrzne 2 644 000,00 zł. W ramach poszczególnych zidentyfikowanych obszarów rewitalizacji wydatki kształtują się na poziomie przedstawionym w poniższej tabeli.

Obszar rewitalizowany	Wartość projektów w zł
Obszar Kuźnica Czeszycka	7 258 604,70
Obszar Grabownica	2 145 000,00
Obszar Brzostowo	406 000,00
Obszar Stara Huta	228 600,00
Projekty realizowane na więcej niż jednym obszarze	2 384 000,00
Razem	12 422 204,70

8.2 Potencjalne źródła finansowania projektów rewitalizacyjnych

Źródłem finansowania projektów rewitalizacyjnych w województwie dolnośląskim w latach 2014 – 2020 są środki w ramach funduszy europejskich wydatkowane w ramach

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 - 2020. Jednocześnie ważnymi źródłami zapewniającymi komplementarność finansowania przedsięwzięć są: krajowe fundusze europejskie (np. PO WER, PO IS, PO PC), środki celowe będące w dyspozycji Ministerstw (np. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej), inne środki regionalne i lokalne.

8.2.1 Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego na lata 2014–2020

Rewitalizacja jest ważnym elementem interwencji zaplanowanej w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego na lata 2014–2020. Wsparcie to zostało zaplanowane w sposób zróżnicowany w zależności od typów przedsięwzięć. W szczególności wskazać tu należy następujące działania w ramach RPO:

- 6.3.A Remont, przebudowę, rozbudowę, adaptację, wyposażenie istniejących zdegradowanych budynków, obiektów, zagospodarowanie terenów i przestrzeni (np. monitoring miejski lub dostosowanie przestrzeni do potrzeb osób niepełnosprawnych) – w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji społecznych, kulturalnych, gospodarczych, edukacyjnych lub rekreacyjnych.
- 6.3.B Remont, odnowę części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych (nie ma możliwości budowy nowych obiektów).
- 6.3.C Inwestycje w tzw. drogi lokalne (gminne i powiatowe) wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wsparcie będzie możliwe jedynie wtedy, gdy inwestycje takie będą stanowiły element szerszej koncepcji związanej z rewitalizacją (fizyczną, gospodarczą i społeczną) i będą stanowiły element lokalnego programu rewitalizacji.

Wsparcie w zakresie tych działań skierowane jest do następujących typów beneficjentów:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; jednostki organizacyjne JST;
- Jednostki sektora finansów publicznych, inne niż wymienione powyżej;
- Wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe; towarzystwa budownictwa społecznego;
- Organizacje pozarządowe;
- Kościoły, związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- Instytucje kultury;
- LGD;

- Zakłady lecznictwa uzdrowiskowego;
- Podmioty lecznicze.

Wsparcie skierowane wprost na przedsięwzięcia rewitalizacyjne na poziomie RPO zostało uzupełnione poprzez wskazanie działań RPO WD, w których możliwe jest skorzystanie z preferencji za realizację projektu rewitalizacyjnego są realizowane w ramach środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Zaprezentowano je w poniższej tabeli.

Tabela 60 Działania RPO WD, w których zakłada się możliwość uzyskania preferencji punktowej za realizację projektu rewitalizacyjnego

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR)	Europejski Fundusz Społeczny (EFS)
1.3 Rozwój przedsiębiorczości	8.2 Wsparcie osób poszukujących pracy
3.3 Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym	8.3 Samozatrudnienie, przedsiębiorczość oraz tworzenie nowych miejsc pracy
3.4 Wdrażanie strategii niskoemisyjnych	9.1 Aktywna integracja
4.3 Dziedzictwo kulturowe	9.2 Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych
5.2 System transportu kolejowego	9.4 Wspieranie gospodarki społecznej
6.1 Inwestycje w infrastrukturę społeczną	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie Wytycznych programowych IZ RPO WD dotyczących zasad przygotowywania lokalnych programów rewitalizacji

8.2.2 Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020

Projekty rewitalizacyjne zawarte w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Krośnice mogą być finansowane również w ramach środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020, który zakłada, iż może być narzędziem wdrażania działań rewitalizacyjnych. W ramach programu nie przewidziano odrębnych działań dedykowanych projektom rewitalizacyjnym, jednak przyjęto rozwiązania promujące projekty związane z rewitalizacją poprzez wprowadzenie dedykowanych kryteriów wyboru. Preferencje dla projektów rewitalizacyjnych przewidziane zostały w następujących Działaniach/Poddziałaniach:

- Działanie 1.3 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach (wsparcie skierowane będzie na tzw. głęboką kompleksową modernizację energetyczną budynków użyteczności publicznej);

- Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury (w ramach działania realizowane będą inwestycje dotyczące zarówno ochrony zabytków, jak też rozwoju zasobów kultury).

8.2.3 Rządowy Program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych

Zadania do realizacji związane z zaspokojeniem potrzeb osób starszych mogą być dofinansowane przez Rządowy Program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014–2025. Program ASOS za cel przyjął poprawę jakości i poziomu życia osób starszych dla godnego starzenia się poprzez aktywność społeczną. U podstaw programu leży natomiast zróżnicowanie populacji osób starszych i ich potrzeb. Promowane są zatem działania mające na celu podtrzymanie aktywności osób starszych i zapewnienie ich udziału w życiu społecznym oraz działania ukierunkowane na osoby o ograniczonej samodzielności. W programie wyznaczone zostały 4 Priorytety:

- Priorytet 1. Edukacja osób starszych. Celem Priorytetu jest zwiększenie różnorodności oraz poprawa jakości oferty edukacyjnej dla osób starszych. W ramach priorytetu wspierane są działania obejmujące np. tworzenie ofert zajęć edukacyjnych i warsztatów o aktywnym starzeniu się, kształcenie opiekunów.
- Priorytet 2. Aktywność społeczna promująca integrację wewnątrz i międzypokoleniową. Celem priorytetu jest tworzenie odpowiednich warunków dla integracji wewnątrzpokoleniowej, a także międzypokoleniowej osób starszych w oparciu o istniejącą infrastrukturę społeczną. W ramach priorytetu wspierane są projekty dotyczące m.in. aktywności społecznej oraz fizycznej i turystyczno-rekreacyjnej osób starszych, działania angażujące różne pokolenia, przeciwdziałania e-wykluczeniu.
- Priorytet 3. Partycypacja społeczna osób starszych. Celem priorytetu jest rozwój zróżnicowanych form aktywności społecznej osób starszych, w tym zwłaszcza ich partycypacji w życiu społecznym, procesach decyzyjnych i kształtowaniu polityk publicznych. W ramach tego priorytetu wspierane są projekty dotyczące m.in. form aktywności osób starszych wobec społeczności lokalnych, aktywności wspierających uczestnictwo i integrację w życiu społecznym i publicznym, pomocy obywatelskiej.
- Priorytet 4. Usługi społeczne dla osób starszych (usługi zewnętrzne). Celem priorytetu jest zwiększenie stopnia dostępności oraz podniesienie jakości usług społecznych dla

osób starszych, a także wspieranie różnych działań na rzecz samoorganizacji i samopomocy. W ramach tego priorytetu wspierane są projekty obejmujące m.in. szkolenia dla wolontariuszy i opiekunów (z zakresu pomocy osobom starszym), wspieranie różnych form samopomocy, poprawę dostępności osób starszych do różnorodnych usług (m.in. opiekuńczych, kulturalnych, edukacyjnych, doradczych, sportowych i turystycznych). Podmiotami, które mogą składać wnioski na realizację projektów są: organizacje pozarządowe, osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów ustawy o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, przepisów o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, spółdzielnie socjalne, spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe, stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.

8.2.4 Programy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Projekty przewidziane do realizacji w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Krośnice mogą zostać dofinansowane w ramach Programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Źródłem finansowania zadań zaproponowanych w niniejszym dokumencie mogą być w szczególności następujące programy:

- Program Rozwój infrastruktury kultury (zasadniczym celem programu jest wsparcie infrastruktury oraz poprawa funkcjonowania podmiotów prowadzących działalność kulturalną, domów kultury, jak również szkół i uczelni artystycznych). Projekty zaproponowane z ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice mogą ubiegać się o dofinansowanie w ramach priorytetów:
 - Priorytet 1. Infrastruktura kultury (głównym celem priorytetu jest stworzenie optymalnych warunków dla prowadzenia działalności kulturalnej, poprzez rozbudowę oraz modernizację infrastruktury instytucji kultury, a także innych podmiotów prowadzących działalność w tym obszarze). W ramach Priorytetu 1. możliwe jest dofinansowanie projektów dotyczących m.in. budowy, przebudowy i remontu infrastruktury oraz zakup wyposażenia na potrzeby działalności kulturalnej. O dofinansowanie mogą się ubiegać m.in. samorządowe

instytucje kultury (z wyjątkiem domów i ośrodków kultury oraz centrów kultury i sztuki, a także bibliotek, w skład których wchodzi powyższe instytucje), jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe, jak również kościoły i związki wyznaniowe oraz ich osoby prawne.

- Priorytet 3. Infrastruktura domów kultury (zasadniczym celem priorytetu jest zapewnienie optymalnych warunków dla działalności domów i ośrodków kultury oraz centrów kultury i sztuki w zakresie edukacji kulturalnej i animacji kultury poprzez modernizację i rozbudowę ich infrastruktury). Zadania możliwe do realizacji w ramach tego priorytetu to: prace budowlane, opracowywanie dokumentacji technicznej czy zakup wyposażenia niezbędnego dla realizacji celów statutowych. O wsparcie finansowe w ramach priorytetu mogą się ubiegać: domy i ośrodki kultury oraz centra kultury i sztuki posiadające status samorządowej instytucji kultury, biblioteki posiadające status samorządowej instytucji kultury w skład których wchodzi domy i ośrodki kultury bądź centra kultury i sztuki, a także jednostki samorządu terytorialnego (wyłącznie jako organy prowadzące dla wyżej wskazanych podmiotów).
- Program Promocja literatury i czytelnictwa:
 - Priorytet 4. Partnerstwo publiczno-społeczne. Celem Priorytetu 4. jest aktywizowanie lokalnych społeczności wokół bibliotek publicznych, jako ważnych instytucji kultury w gminach, a także wzmacnianie roli bibliotek publicznych jako miejsc integracji życia lokalnych społeczności. W ramach priorytetu można ubiegać się o dofinansowanie na rzecz organizowania i prowadzenia wolontariatu na rzecz biblioteki, organizację i prowadzenie działań aktywizujących lokalną społeczność wokół biblioteki. O dofinansowanie w ramach priorytetu mogą ubiegać się organizacje pozarządowe, będące podmiotami prawa polskiego, które nawiążą współpracę z biblioteką publiczną, poświadczoną umową określającą warunki współpracy umożliwiające realizację zadania.

8.2.5 Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020

Działania społeczne, które ukierunkowane są na rozwój społeczeństwa obywatelskiego, włączanie mieszkańców we współdecydowanie i zaangażowanie ich w sprawy lokalne, które

przewidziane są do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice mogą być wspierane finansowo poprzez Program Funduszu Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014 – 2020. Program FIO jest programem rządowym, wspieranym ze środków budżetu państwa i adresowany jest do podmiotów sektora pozarządowego (tzw. III sektora). Celem głównym programu jest zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne. W ramach Programu realizowane są cztery główne priorytety:

- Priorytet 1. Małe inicjatywy. Celem Priorytetu jest zwiększenie możliwości obywateli w realizacji inicjatyw oddolnych. Priorytet wspiera m.in. inicjatywy nieformalne, samopomocowe czy wsparcie młodych organizacji pozarządowych.
- Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo. Celem priorytetu jest zwiększenie liczby obywateli angażujących się w inicjatywy lokalne oraz działania realizowane przez organizacje pozarządowe. W ramach tego priorytetu wspierane są działania skierowane m.in. na: aktywizację obywateli w sprawach wspólnotowych, rozwijanie wolontariatu, aktywizację współpracy wspólnot lokalnych i organizacji publicznych, wspieranie aktywnych form integracji społecznej, a także rozwój przedsiębiorczości społecznej.
- Priorytet 3. Aktywni obywatele. Celem priorytetu jest wzrost poziomu partycypacji obywateli w sprawach publicznych. W ramach priorytetu wspierane są przedsięwzięcia dotyczące m.in. zwiększania wpływu obywateli na polityki publiczne, rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych, a także wspierania tworzenia partnerstw i innych form współpracy służących aktywizacji obywateli i przekazywaniu im realizacji zadań publicznych.
- Priorytet 4. Silne organizacje pozarządowe. Celem priorytetu jest wzmocnienie potencjału sektora pozarządowego, w szczególności wzmocnienie potencjału organizacji federacyjnych. W ramach tego Priorytetu dofinansowane są działania dotyczące wspierania działań o charakterze systemowym oraz wspomaganie zwiększania kompetencji organizacji społecznych.

8.2.6 Programy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu jest publiczną instytucją finansową, realizującą politykę ekologiczną województwa dolnośląskiego. W ramach

funduszu wspierane są działania proekologiczne podejmowane przez administrację publiczną, przedsiębiorców, instytucje i organizacje pozarządowe.

Wydatkowanie środków finansowych Funduszu następować będzie zgodnie z niżej przedstawioną hierarchią:

- Finansowanie projektów wynikających z zawartych umów w latach ubiegłych, w tym zobowiązań z umów zawartych na dofinansowanie projektów korzystających ze środków europejskich.
- Wspomaganie projektów korzystających ze środków europejskich.
- Wspieranie inwestycji pozwalających na osiągnięcie standardów ochrony środowiska oraz wypełnienie zobowiązań akcesyjnych, wynikających z przyjętych programów i planów na szczeblu krajowym, wojewódzkim, powiatowym oraz gminnym.
- Dofinansowanie pozostałych zadań ochrony środowiska i gospodarki wodnej zgodnie z krajową i regionalną polityką ekologiczną.

8.2.7 Programy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Działania dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego oraz zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego, przewidziane do realizacji w ramach niniejszego dokumentu, mogą zostać dofinansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W kontekście zadań zaproponowanych w niniejszej Strategii szczególnie istotnymi źródłami finansowania wydaje się być program Edukacja ekologiczna. Głównym celem programu Edukacja ekologiczna jest „podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej i kształtowanie postaw ekologicznych społeczeństwa poprzez promowanie zasad zrównoważonego rozwoju”. W ramach tego programu wspierane są przedsięwzięcia edukacyjne dotyczące m.in.: kształtowania postaw społeczeństwa z wykorzystaniem tradycyjnych mediów i Internetu, aktywizacji społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju, wsparcia systemu edukacji w zakresie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, a także budowy, rozbudowy, remontu i wyposażenia obiektów infrastruktury służących edukacji ekologicznej.

9. Opis struktury zarządzania

Za wdrażanie i monitoring Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 - 2023 odpowiadać będzie Wójt Gminy Krośnice we współpracy z:

- 1) Radą Gminy Krośnice;
- 2) Urzędem Gminy Krośnice;
- 3) Komitetem ds. Rewitalizacji;
- 4) Jednostkami gminnymi (Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Krośnicach; Zespół Szkół Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Bukowicach; Zespół Szkół i Przedszkola w Krośnicach; Zespół Szkół Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Kuźnicy Czeszyckiej; Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe w Krośnicach; Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krośnicach; Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Krośnicach; Zakład Usług Komunalnych z/s w Wierzchowicach);
- 5) Gminną Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną.

Zaprezentowany poniżej system zarządzania zapewni sprawne wykorzystanie GPR jako programu pozwalającego na koordynację procesu rewitalizacji, jednocześnie zapewniając wysoki poziom partycypacji społecznej w procesie jego wdrażania, monitorowania i ewaluacji.

9.1 Opis struktury zarządzania

Realizację Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice powierza się Wójtowi Gminy poprzez Urząd Gminy Krośnice, w szczególności – Referat pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, jako operatora procesu rewitalizacji. Zarządzanie GPR będzie odbywać się zatem w ramach istniejących struktur Urzędu Gminy, przez co nie przewiduje się dodatkowych kosztów na zarządzanie programem. Ponadto kluczowymi z punktu widzenia wdrażania projektów wskazanych w GPR będą jednostki organizacyjne gminy takie jak: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krośnicach, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Krośnicach, Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowe w Krośnicach oraz jednostki edukacyjne.

Wszystkie projekty gminne będą realizowane zgodnie z uchwaloną przez Radę Gminy Krośnice Wieloletnią Prognozą Finansową oraz poszczególnymi budżetami rocznymi. Spójność niniejszego programu z WPF zapewni efektywną realizację zaplanowanych, zhierarchizowanych i ujętych ww. planie projektów.

W przypadku projektów planowanych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej działania będą podejmowane zgodnie z obowiązującą w UG Krośnice procedurą pozyskiwania środków pomocowych. Pracownik Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych jest zobowiązany do ciągłego zbierania informacji o dostępnych środkach pomocowych, które mogą być wykorzystane przez UG i informuje o tym inne referaty lub gminne jednostki organizacyjne. Następnie na podstawie dokumentów planistycznych oraz informacji od kierowników referatów oraz dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych Wójt Gminy podejmuje decyzję o rozpoczęciu procedury aplikacyjnej. Opracowanie wniosku i niezbędnych załączników, jak również terminowe złożenie dokumentacji aplikacyjnej realizowane jest w zakresie wniosków UG przez Referat pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych (operatora procesu rewitalizacji). W przypadku gminnych jednostek organizacyjnych ww. czynności są w gestii kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Realizacja inwestycji prowadzona jest przez właściwy referat merytoryczny lub gminną jednostkę organizacyjną. Wykonanie musi uwzględniać niezbędne elementy, które określone są w procedurach, regulujących prowadzenie inwestycji. Informacje dot. budżetu, rachunkowości i finansów są opracowywane przez Referat Finansowo-Budżetowy Urzędu. Za koordynację realizacji projektu pod kątem wymogów programu, w ramach którego zadanie uzyskało dofinansowanie oraz za rozliczenie środków pomocowych odpowiedzialni będą Kierownicy Wydziałów realizujących zadania lub kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych w zakresie ich projektów.

Realizacja zadań ujętych w GPR, przedstawionych przez jednostki zewnętrzne tj. przedsiębiorców lub organizacje pozarządowe należy w całości do wnioskodawców projektów.

10. System monitoringu i ewaluacji

10.1 System monitoringu

System monitorowania realizacji jest procesem ciągłym, mającym na celu ukazanie i analizowanie stanu zaawansowania wdrażania Gminnego Program Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016-2023. Będzie on realizowany w formie monitoringu przeprowadzanego w całym okresie wdrażania programu, a dotyczyć będzie wszystkich zaangażowanych podmiotów prywatnych i publicznych .

Przyjęte rozwiązanie pozwoli na realizację zadań związanych z monitoringiem w sposób zgodny z regulacjami prawnymi, jednocześnie nie powodując znaczącego obciążenia kosztami prowadzenia tych prac. Ważnym czynnikiem przemawiającym za przyjęciem prezentowanej metodologii monitoringu było ograniczanie obciążenia biurokratycznego dla podmiotów zewnętrznych względem Urzędu Gminy.

W związku z powyższym, monitoring będzie polegał na utrzymywaniu stałego kontaktu z podmiotami realizującymi przedsięwzięcia rewitalizacyjne poprzez przeznaczony do tego celu adres poczty elektronicznej. Służyć on będzie do prowadzenia korespondencji z zaangażowanymi podmiotami w zakresie przesyłania do operatora informacji o postępie realizacji poszczególnych przedsięwzięć. W cyklu rocznym, operator wyśle do wszystkich zaangażowanych podmiotów prośbę o przesłanie takich informacji. Dane te będą zbierane i agregowane przez operatora. Umożliwi to reagowanie na trudności związane z wdrażaniem, jak również prezentację informacji Komitetowi Rewitalizacyjnemu w zakresie postępu prowadzonych prac.

Tak zaplanowany monitoring pozwoli na utrzymanie systematycznego kontaktu ze wszystkim zaangażowanymi podmiotami, jednocześnie pozwalając na właściwe przygotowanie ewaluacji.

10.2 Ewaluacja

Ewaluacja okresowa GPR będzie realizowana w cyklach trzyletnich. Obejmować będzie całość działań zaplanowanych do realizacji w ramach GPR, w tym pośrednią ocenę osiągnięcia wskaźników przypisanych poszczególnym celom. Poniżej zaprezentowano strukturę uprawnień i odpowiedzialności w ramach ewaluacji.

Tabela 48 Ewaluacja – organizacja procesu

Stanowisko	Uprawnienie	Odpowiedzialność
Wójt Gminy	Wskazanie terminów i sposobów wykonania zadań, zatwierdzenie raportu z ewaluacji okresowej	Za zrealizowanie zadań przewidzianych na dany rok budżetowy, terminowe przekazanie raportu z ewaluacji okresowej Komitetowi Rewitalizacyjnemu i Radzie Gminy
Komitet Rewitalizacyjny	Opiniowanie raportu z ewaluacji okresowej	Formułowanie zaleceń i opinii dotyczących wdrażania GPR
Kierownik Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych	Sprawdzenie raportu	Rzetelność raportu, terminowe przekazanie raportu do zatwierdzenia Wójtowi i do opiniowania Komitetowi Rewitalizacyjnemu
Pracownik Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych	1. Sprawdzenie poprawności wypełnienia kart, sporządzenie raportu zbiorczego z realizacji zadań ujętych w GPR 2. Przeprowadzenie ankietyzacji podmiotów prywatnych i publicznych (zaangażowanych we wdrażanie GPR)	Skompletowanie kart zadań, skompletowanie ankiet, przygotowanie raportu zbiorczego na podstawie informacji zawartych w kartach zadań, weryfikacja wskaźników realizacji GPR
Kierownik referatu merytorycznego lub kierownik jednostki organizacyjnej	Realizacja zadań ujętych w GPR, sporządzenie sprawozdania z realizacji tych zadań i przygotowanie ankiety ewaluacyjnej	Efektywne (sprawne i skuteczne) wykonanie zadań, terminowe przekazanie kart zadań i ankiety do Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych
Podmioty prywatne i publicznie	Realizacja zadań ujętych w GPR, wypełnienie ankiet dostarczonych przez Pracownik Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych	Efektywne (sprawne i skuteczne) wykonanie zadań, terminowe przekazanie ankiet do Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych

W ramach ewaluacji okresowej przeprowadzane będą następujące czynności:

1. Kierownik referatu merytorycznego lub kierownik jednostki organizacyjnej, odpowiedzialny za realizację danego zadania zapisanego w GPR, sporządza sprawozdanie z realizacji w formie karty zadań i ankiety ewaluacyjnej tego zadania, uwzględniające w szczególności poziom osiągnięcia zakładanych wskaźników realizacji przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie na mieszkańców obszaru rewitalizacji.
2. Wypełnioną kartę zadania i ankietę ewaluacyjną za ubiegły rok kierownik referatu merytorycznego lub kierownik jednostki organizacyjnej przekazuje do Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych do dnia 31 maja w cyklu trzyletnim.
3. Pracownik Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych przeprowadza badanie przy pomocy ankiety ewaluacyjnej wśród podmiotów prywatnych i publicznych. Badanie służy ocenie poziomu osiągnięcia zakładanych wskaźników realizacji przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie na mieszkańców obszaru rewitalizacji.

4. Pracownik Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych sprawdza wypełnione karty zadań i ankiety ewaluacyjne pod względem kompletności informacji i w przypadku stwierdzenia uchybień, odsyła ją do właściwego kierownika referatu lub kierownika jednostki organizacyjnej w celu naniesienia poprawek. Poprawnie wypełnione ankiety ewaluacyjne zostają skompletowane i poddane analizie.
5. Pracownik Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych na podstawie informacji zawartych w kartach zadań i ankietach ewaluacyjnych przygotowuje zbiorczy raport, który do dnia 30 czerwca w cyklu trzyletnim przekazuje za pośrednictwem Kierownika Referatu pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych Wójtowi Gminy.
6. Wójt Gminy zatwierdza raport i przekazuje go Komitetowi Rewitalizacyjnemu do dnia 31 lipca w cyklu trzyletnim. Raport będzie stanowił podstawę sformułowania zaleceń na kolejne lata wdrażania GPR.
7. Komitet Rewitalizacyjny opiniuje raport i przekazuje swoje uwagi i zalecenie Wójtowi Gminy do 30 września.
8. Wójt Gminy po uzyskaniu opinii Komitetu Rewitalizacyjnego przekazuje go niezwłocznie Radzie Gminy do zaopiniowania.

10.3 Harmonogram realizacji

W poniższej tabeli zaprezentowano ramowy harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023. Terminy realizacji poszczególnych działań zostały zaprezentowane w rozdziale 6.2 Przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

Tabela 61 Ramowy harmonogram realizacji GPR

Wyszczególnienie	Okres realizacji
Uchwalenie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023	2016 r.
Powołanie i rozpoczęcie prac przez Komitet Rewitalizacyjny (2016 r. (Zarządzenie nr 65/2016/RFE Wójta Gminy Krośnice z dnia 10 października 2016r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Gminy Krośnice)
Wprowadzenie zaplanowanych inwestycji do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krośnice	Niezwłocznie po uchwaleniu GPR Gminy Krośnice na lata 2016 - 2023
Posiedzenia Komitetu Rewitalizacyjnego	Od 2016 do 2025 (przynajmniej jedno posiedzenie w ciągu roku)
Realizacja przedsięwzięć zaplanowanych w ramach GPR	Od 2016 do 2023
Monitoring	Od 2016 r. do 2025 r. (realizowany systematycznie w okresie wdrażania GPR)

Wyszczególnienie	Okres realizacji
Ewaluacja okresowa	Od 2016 r. do 2023 r. (realizowany w okresach trzyletnich)
Komunikacja społeczna GPR	Od 2016 r. do 2023 r.

10.4 Koszty zarządzania

Funkcję operatora procesu rewitalizacji będzie pełnił Urząd Gminy Krośnice. Całość procesu wdrażania, monitoringu i ewaluacji będzie realizowana przez pracowników Urzędu Gminy w ramach obowiązków służbowych, w związku z tym nie przewiduje się ponoszenia dodatkowych kosztów w związku z obsługą procesu. Komitet Rewitalizacyjny powołany przez Wójta Gminy Krośnice, jako ciało doradcze, funkcjonować będzie w oparciu o wyłonionych przedstawicieli podmiotów publicznych i prywatnych. Przy czym preferowane są osoby zamieszkujące obszar rewitalizacji. Praca w ramach Komitetu Rewitalizacyjnego będzie miała charakter społeczny, nieodpłatny.

10.5 Wskaźniki realizacji

Podstawowym narzędziem do śledzenia postępu realizacji GPR są wskaźniki monitorowania. Dostarczają one informacji dotyczących wskaźników rezultatu, a więc efektów realizacji przedsięwzięć wyszczególnionych w dokumencie. Podkreślić należy, iż wybór wskaźników skupiony jest na ocenie osiągnięcia celów GPR, a nie produktów poszczególnych projektów i ma charakter przekrojowy. Wynika to z postrzegania interwencji w ramach rewitalizacji, jako procesu całościowego, który nie jest prostą sumą realizowanych projektów, a ma na celu osiągnięcie zmiany we wskazanych obszarach poddanych rewitalizacji.

Wybór wskaźników skupił się przede wszystkim na zapewnieniu adekwatnych mierników poszczególnych celów strategicznych. W związku z tym wskazać należy:

- **Zmniejszenie liczby osób i rodzin zamieszkujących na obszarze rewitalizacji, korzystających ze świadczeń opieki społecznej oferowanych przez GOPS** – wskaźnik mierzy kluczową dla GPR zmianę w obszarze poprawy sytuacji mieszkańców gminy, których sytuacja życiowa i materialna zmusza do korzystania z systemu pomocy społecznej. Zakłada się, iż zaplanowana interwencja pozwoli na poprawę jakości ich życia, zwiększy skuteczność funkcjonowania na rynku pracy itp.

- **Wskaźnik aktywności gospodarczej** – zakłada się, iż podjęte działania rewitalizacyjne przyczynią się do zwiększenia aktywności gospodarczej mieszkańców. Dzięki temu zyskają oni nowe miejsca pracy, wpłynie to na poprawę jakości ich życia. Wskaźnik ten traktowany jest również jako ważny wyznacznik podnoszenia jakości życia. Będzie on dotyczyć wyłącznie obszaru rewitalizacji.
- **Zmniejszenie liczby osób bezrobotnych w wieku do 23 r.ż. na obszarze rewitalizacji w ogólnej populacji pozbawionych pracy** – jednym z ważnych, zidentyfikowanych problemów w obszarze rewitalizacji jest trudna sytuacja na rynku pracy osób młodych. Ponieważ z punktu widzenia skutecznego funkcjonowania na rynku pracy szczególnie ważny jest początek kariery zawodowej, w ramach GPR zaplanowano działania mające na celu poprawę sytuacji zawodowej osób młodych (aktywizacja, edukacja itp.). Wskaźnik pozwoli na ocenę skuteczności tej interwencji.

Poniżej zestawiono wskaźniki monitoringu realizacji GPR.

Tabela 62 Wskaźniki monitoringu

Wskaźnik	Wartość wskaźnika	Źródło danych	Wartość docelowa wskaźnika
Zmniejszenie liczby osób zamieszkujących na obszarze rewitalizacji, korzystających ze świadczeń opieki społecznej oferowanych przez MOPS	156 os/rok	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krośnicach	100
Wskaźnik aktywności gospodarczej (zarejestrowana działalność gospodarcza w stosunku do liczby ludności)	6,21%	Urząd Gminy Krośnice	7,5%
Zmniejszenie udziału osób bezrobotnych w wieku do 25 r.ż. na obszarze rewitalizacji w ogólnej populacji pozbawionych pracy	30,33%	Powiatowy Urząd Pracy w Miliczu	20%

11. Uspołecznienie dokumentu i proces partycypacji społecznej

11.1 Uspołecznienie opracowania GPR

W związku z pracami nad Gminnym Programem Rewitalizacji w ramach partycypacji społecznej Gmina Krośnice organizowała konsultacje społeczne na każdym etapie tworzenia dokumentu.

W celu zainteresowania możliwie dużej liczby mieszkańców gmina przeprowadziła szeroko zakrojoną akcję informacyjną. Do wszystkich interesariuszy wystosowano pisma z prośbą o

wsparcie działań związanych z konsultacjami i rozpropagowanie informacji wśród mieszkańców i zainteresowanych podmiotów. W lokalnych portalach i mediach internetowych umieszczona została informacja na temat organizowanych konsultacji. Na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji powstała specjalna zakładka na stronie internetowej Gminy Krośnice (<http://krosnice.pl/gpr/>), na której na bieżąco pojawiały się wszelkie wiadomości dotyczące procesu rewitalizacji i opracowywania GPR.

W ramach włączenia mieszkańców gminy w proces rewitalizacji przeprowadzono następujące spotkania:

1. Konsultacje społeczne projektu uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji, które trwały od 28 lipca 2016 r. do 30 sierpnia 2016 r.;
2. Konsultacje społeczne projektu uchwały w sprawie wyznaczania obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji Gminy Krośnice, które trwały od 01 sierpnia 2016 r. do 08 września 2016 r.;
3. Spotkanie konsultacyjne w dniu 22 sierpnia 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji oraz projektu uchwały w sprawie zasad działania Komitetu Rewitalizacji;
4. I Spotkanie- spotkanie warsztatowe z interesariuszami i mieszkańcami obszaru rewitalizacji w dniu 26 października 2016 r.;
5. II Spotkanie- debata założeń do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice w dniu 9 listopada 2016 r.;
6. Konsultacje społeczne projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016-2023, które trwać będą od 14 listopada 2016 r. do 14 grudnia 2016 r.

Opinie i uwagi w trakcie konsultacji społecznych zbierano w wyznaczonym punkcie konsultacyjnym (w Urzędzie Gminy), jak również w wersji papierowej, elektronicznie poprzez skrzynkę mailową oraz ankiety elektroniczne dostępne na stronie internetowej Urzędu Gminy. Celem spotkania konsultacyjnego w dniu 22 sierpnia 2016 r. było przedstawienie przez ekspertów SWIG Delta Partner propozycji rozmieszczenia obszarów zdegradowanych, zapoznanie mieszkańców z koncepcją i planowanymi działaniami Komitetu Rewitalizacji w Gminie Krośnice, jak również zebranie opinii dotyczących wskazanego przez ekspertów obszaru oraz przeprowadzenie ankiety konsultacyjnej. Podczas prowadzonych dyskusji nikt nie zgłosił uwag w zakresie zmiany granic obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji.

Przedmiotem I Spotkania, które odbyło się 26 października 2016 r. było zaprezentowanie zrealizowanych prac i działań nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice, przedstawienie wniosków z przeprowadzonej diagnozy obszarów rewitalizacji oraz omówienie dalszych etapów prac nad przygotowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice. Spotkanie dedykowane było interesariuszom i mieszkańcom obszaru rewitalizacji.

Dodatkowo, Urząd Gminy na bieżąco udziela wszelkich informacji dotyczących procesu rewitalizacji i opracowywania GPR. Mieszkańcy i interesariusze mogą zgłaszać swoje zapytania lub opinie do Urzędu Gminy nie tylko w czasie prowadzonych konsultacji.

11.2 Uspołecznienie wdrażania GPR

Podstawowym celem działań związanych z uspołecznieniem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023 jest dotarcie do jak najszerszej grupy beneficjentów i interesariuszy. Proces partycypacji społeczności lokalnej w realizacji GPR odbywać się będzie:

1. Pośrednio – poprzez informowanie przy wykorzystaniu strony internetowej gminy, w publikacjach i broszurach promocyjnych i informacyjnych, lokalnej prasie;
2. Bezpośrednio – podczas spotkań z mieszkańcami, przedstawicielami lokalnych środowisk, organizacjami pozarządowymi.

Interesariuszami, w stosunku do których prowadzona będzie polityka komunikacji i informacji będą: mieszkańcy gminy, mieszkańcy obszaru rewitalizacji (w tym także poszczególne grupy społeczne, takie jak młodzież, seniorzy, osoby niepełnosprawne itp.), lokalni przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, związki wyznaniowe.

W ramach rozpowszechniania informacji o Gminnym Programie Rewitalizacji podejmowane będą w szczególności takie działania jak:

- umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy – Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice;
- publikowanie informacji na stronie internetowej Urzędu o nowo realizowanych zadaniach w ramach GPR;
- współpraca z prasą lokalną mająca na celu informowanie opinii publicznej o przebiegu realizacji i wnioskach z monitorowania GPR.

Wykorzystanie i wspieranie rozwoju współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi poprzez:

- przygotowywanie informacji bieżących z przebiegu wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji,
- organizację spotkań z mieszkańcami obszaru rewitalizacji objętych Programem,
- opracowanie i realizacja ankiety internetowej skierowanej do mieszkańców i innych interesariuszy dotyczącej oceny Gminnego Programu Rewitalizacji i umożliwiających zgłoszenie nowych propozycji działań rewitalizacyjnych,
- powołanie Komitetu Rewitalizacji.

12. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach

12.1 Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21. Ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie Kodeksu Cywilnego

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023 nie wymusza wprowadzenia zmian w uchwale Rady Gminy Krośnice nr XXV/184/09 z dnia 21 lipca 2009 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości Gminy Krośnice.

12.2 Komitet ds. Rewitalizacji - określenie zmian w uchwale, o której mowa w art. 7 ust. 3

Komitet ds. Rewitalizacji, to ciało doradczo-opiniotwórcze, przewidziane w Ustawie z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, jako podmiot wspierający Wójta w podejmowaniu decyzji i wydawaniu opinii o działaniach rewitalizacyjnych. Komitet ds. Rewitalizacji został powołany przez Wójta Gminy w Krośnice zarządzeniem nr 65/2016/RFE z dnia 10 października 2016r. w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Gminy Krośnice. Podstawy dla przedmiotowego zarządzenia zostały określone w uchwale nr XXIV/146/2016 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji podjętej przez Radę Gminy Krośnice. Komitet reprezentuje lokalne środowiska społeczne, gospodarcze, mieszkańców gminy, organizacje pozarządowe oraz inne grupy. Komitet uprawniony jest do wyrażania opinii oraz podejmowania inicjatyw i rozwiązań odnoszących się do rewitalizacji. Uchwała wprost wskazuje zasady funkcjonowania Komitetu, wśród których wskazać należy przede wszystkim:

1. Zadania Komitetu:

- a) wspiera działania Wójta Gminy Krośnice w obszarze rewitalizacji;
- b) stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy
- c) pełni funkcje opiniotwórczo-doradczą w sprawach związanych z opracowaniem i wdrażaniem GPR;
- d) ocenia przebieg procesu rewitalizacji;

- e) uczestniczy w opiniowaniu oraz przygotowaniu projektów uchwał Rady Gminy i zarządzeń Wójta Gminy Krośnice związanych z rewitalizacją.

2. Organizacja i tryb pracy Komitetu

- a) członków Komitetu powołuje Wójt Gminy Krośnice w drodze Zarządzenia spośród osób, które zgłosiły chęć przystąpienia do Komitetu;
- b) Komitet liczy nie więcej niż 10 członków;
- c) Komitet wybiera na swoim pierwszym posiedzeniu Prezydium Komitetu;
- d) uczestnictwo w Komitecie ma charakter społeczny.

13. Zmiany w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego

13.1. Specjalna Strefa Rewitalizacji

W Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023 nie przewiduje się ustanowienia specjalnego Strefy Rewitalizacji, o której mowa w art. 25 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku.

13.2 Zmiany w dokumentach planowania i zagospodarowania przestrzennego

13.2.1 Niezbędne zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016 – 2023 nie przewiduje wprowadzenia zmian w obecnym dokumencie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krośnice (uchwała nr XIII/98/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008).

13.2.2 Niezbędne zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Na obszarze rewitalizacji obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przyjęte następującymi uchwałami:

1. Uchwała Nr XXXIII/233/2006 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszyc;
2. Uchwała Nr XXXI/211/2005 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowanych wsi Grabownica, Luboradów, Kuźnica Czeszycka, Stara Huta – Wielgie Sycowskie, północnej części wsi Żeleźniki oraz Łazy Wielkie – działki o numerach ewidencyjnych 46/3 i 46/2;
3. Uchwała Nr XIX/107/2004 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brzostowo, Brzostówko, Lędzina, Żeleźniki, Kotlarka, Czeszyce, Stara Huta, Stara Huta – Borzynowo;

W związku z prowadzonymi pracami nad GPR nie stwierdzono konieczności zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jeśli na późniejszym etapie ustalona zostanie taka konieczność wszczęte zostaną odpowiednie procedury.

14. Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko

Kwestie oddziaływania na środowisko dla dokumentów strategicznych regulowane są w następujących ustawach:

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) ustawa ta dodatkowo uszczegóławia przepisy odnośnie obszarów podlegających ochronie, w szczególności obszarów Natura 2000.

Gminny Program Rewitalizacji na lata 2016-2023 ma na celu przede wszystkim określić warunki realizacji zadań kluczowych z punktu widzenia lokalnej społeczności i samorządu, w zidentyfikowanych podobszarach rewitalizowanych oraz stworzyć wytyczne i ramy dla osiągnięcia celów o charakterze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym oraz technicznym. W perspektywie długofalowej GPR ma na celu poprawę warunków ekonomiczno-społecznych, przestrzennych, środowiskowych itp. Na podstawie wstępnej analizy możliwych oddziaływań przewidzianych w dokumencie zadań, stwierdzono, że w większości przypadków oddziaływania te nie będą znaczące. Ponadto niektóre z planowanych do realizacji zadań będą miały pozytywny wpływ na stan i jakość środowiska.

Projekt dokumentu Gminny Program Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016-2023 został zakwalifikowany do dokumentów o których mowa w art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym można oczekiwać, że GPR nie będzie wymagał przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto należy stwierdzić, że realizacja założeń GPR nie będzie powodować znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Powyższe wyjaśnienia utwierdzają w przekonaniu, że założenia GPR nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko jako całość, ani też na obszary podlegające ochronie, w tym na obszary Natura 2000.

Jednakże w przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia szczegółowej analizy oddziaływania na środowisko Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Krośnice na lata 2016-

2023, zostanie ona wykonana, przed uchwaleniem przez Radę Gminy Krośnice, na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 Nr 199, poz. 1227 ze zm.). W takim przypadku organ odpowiedzialny za opracowanie GRP jest zobowiązany do wykonania i przedstawienia organom opiniującym prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W myśl ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Prognoza ma na celu identyfikację przewidywanych ewentualnych skutków wpływu ustaleń GPR na środowisko, ocenę zaproponowanych w nim rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych, a także ich zgodność z przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska.

Spis grafik i tabel

<i>Grafika 1 Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego</i>	18
<i>Grafika 2 Obszar zdegradowany</i>	38
<i>Grafika 3 Centrum wsi w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	40
<i>Grafika 4 Boisko w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	41
<i>Grafika 5 Kościół w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	41
<i>Grafika 6 Orlik i plac zabaw w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	41
<i>Grafika 7 Obszar Kuźnica Czeszycka</i>	42
<i>Grafika 8 Centrum wsi w Starej Hucie</i>	50
<i>Grafika 9 Świetlica w Starej Hucie</i>	50
<i>Grafika 10 Centrum wsi w Starej Hucie</i>	51
<i>Grafika 11 Obszar Stara Huta</i>	51
<i>Grafika 12 Centrum wsi Brzostowo</i>	60
<i>Grafika 13 Boisko w Brzostowie</i>	60
<i>Grafika 14 Remiza strażacka w Brzostowie</i>	60
<i>Grafika 15 Obszar Brzostowo (wraz z Brzostówkiem)</i>	61
<i>Grafika 16 Centrum wsi Grabownica</i>	68
<i>Grafika 17 Remiza strażacka w Grabownicy</i>	68
<i>Grafika 18 Boisko w Grabownicy</i>	69
<i>Grafika 19 Obszar Grabownica</i>	69
<i>Tabela 1 Spójność dokumentu w skali makro</i>	11
<i>Tabela 2 Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego</i>	19
<i>Tabela 3 Liczba klientów GOPS</i>	20
<i>Tabela 4 Bezrobocie</i>	22
<i>Tabela 5 Edukacja</i>	24
<i>Tabela 6 Bezpieczeństwo publiczne</i>	25
<i>Tabela 7 Środowisko</i>	26
<i>Tabela 8 Sfera przestrzenno-funkcjonalna</i>	28
<i>Tabela 9 Sfera gospodarcza</i>	29
<i>Tabela 10 Sfera techniczna</i>	30
<i>Tabela 11 Zbiorcze zestawienie kryteriów delimitacji obszaru zdegradowanego - 1</i>	33
<i>Tabela 12 Zbiorcze zestawienie kryteriów delimitacji obszaru zdegradowanego - 2</i>	35
<i>Tabela 13 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok</i>	38
<i>Tabela 14 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok – Obszar Kuźnica Czeszycka</i>	42
<i>Tabela 15 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	43
<i>Tabela 16 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	43
<i>Tabela 17 Udział bezrobotnych wg kategorii w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	44
<i>Tabela 18 Średnia ilość punktów wg skali staninowej przypadająca na 1 ucznia w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	45
<i>Tabela 19 Liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	46
<i>Tabela 20 Wybrane kategorie popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Kuźnicy Czeszyckiej</i>	46

Tabela 21 Wskaźnik aktywności gospodarczej w Kuźnicy Czeszyckiej.....	46
Tabela 22 Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzanych.....	47
Tabela 23 Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5 w Kuźnicy Czeszyckiej.....	48
Tabela 24 Powierzchnia pokryta azbestem w m ² przypadająca na 1 mieszkańca w Kuźnicy Czeszyckiej.....	49
Tabela 25 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok – Obszar Stara Huta.....	51
Tabela 26 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie.....	52
Tabela 27 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie.....	52
Tabela 28 Udział bezrobotnych wg kategorii w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie.....	53
Tabela 29 Średnia ilość punktów wg skali staninowej przypadająca na 1 ucznia w Starej Hucie.....	54
Tabela 30 Liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie.....	55
Tabela 31 Wybrane kategorie popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Starej Hucie.....	55
Tabela 32 Wskaźnik aktywności gospodarczej w Starej Hucie.....	56
Tabela 33 Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzanych w Starej Hucie.....	57
Tabela 34 Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5 w Starej Hucie.....	57
Tabela 35 Powierzchnia pokryta azbestem w m ² przypadająca na 1 mieszkańca w Starej Hucie.....	58
Tabela 36 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok – Obszar Brzostowo.....	61
Tabela 37 Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby ludności w Brzostowie.....	62
Tabela 38 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Brzostowie.....	62
Tabela 39 Udział bezrobotnych wg kategorii w stosunku do liczby ludności w Brzostowie.....	63
Tabela 40 Średnia ilość punktów wg skali staninowej przypadająca na 1 ucznia w Brzostowie.....	64
Tabela 41 Liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Brzostowie.....	64
Tabela 42 Wskaźnik aktywności gospodarczej w Brzostowie.....	65
Tabela 43 Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzanych w Brzostowie.....	65
Tabela 44 Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5 w Brzostowie.....	66
Tabela 45 Powierzchnia pokryta azbestem w m ² przypadająca na 1 mieszkańca w Brzostowie.....	67
Tabela 46 Wskaźniki obligatoryjne dla obszarów rewitalizowanych stan na 2015 rok – Obszar Grabownica.....	70
Tabela 47 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Grabownicy.....	70
Tabela 48 Liczba osób bezrobotnych, w tym kobiet w stosunku do liczby ludności w Grabownicy.....	70
Tabela 49 Udział bezrobotnych wg kategorii w stosunku do liczby ludności w Grabownicy.....	71
Tabela 50 Średnia ilość punktów wg skali staninowej przypadająca na 1 ucznia w Grabownicy.....	72
Tabela 51 Liczba popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Grabownicy.....	73
Tabela 52 Wybrane kategorie popełnionych przestępstw w stosunku do liczby ludności w Grabownicy.....	73
Tabela 53 Wskaźnik aktywności gospodarczej w Grabownicy.....	73
Tabela 54 Liczba km dróg gminnych nieutwardzonych w stosunku do km dróg gminnych utwardzanych w Grabownicy.....	74
Tabela 55 Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do liczby dzieci w wieku 3-5 w Grabownicy.....	75
Tabela 56 Powierzchnia pokryta azbestem w m ² przypadająca na 1 mieszkańca w Grabownicy.....	75
Tabela 57 Tabela zbiorcza wskaźników w obszarze zdegradowanym - porównanie.....	76
Tabela 58 Analiza SWOT obszaru rewitalizacji.....	80
Tabela 59 Komplementarność GPR na poziomie kierunków działań.....	137
Tabela 60 Działania RPO WD, w których zakłada się możliwość uzyskania preferencji punktowej.....	146
Tabela 61 Ramowy harmonogram realizacji GPR.....	156
Tabela 62 Wskaźniki monitoringu.....	158

Krošnice 2016