

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY GMINY KROŚNICE**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Krośnice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2023.40 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2023.775 ze zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krośnice uchwala się, co następuje

**§ 1.** 1. Rada Gminy Krośnice uznaje za bezzasadną skargę Pana (...)¹ z dnia 17 września 2023 r. na Wójta Gminy Krośnice.

2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy Krośnice zawiadomi Skarżącego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 5 października 2023 r. do Rady Gminy Krośnice wpłynęło pismo Wiceprezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu nr SKO 051.5.2023 z dnia 28 września 2023 r. przekazujące skargę Pana (...)¹, zwanego dalej Skarżącym, na Wójta Gminy Krośnice do rozpatrzenia według właściwości. Pismem z dnia 17 września 2023 r. Skarżący skierował do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu „sprzeciw przeciwko naruszeniu porządku prawnego przez Wójta Gminy Krośnice”, wskazując w treści tego pisma na okoliczności związane z ustaleniem podatku rolnego i od nieruchomości w odniesieniu do działki nr 34/5 obręb Bukowice. W dniu 10 października 2023 r. Skarżący uzupełnił pismo o plan realizacyjny zagospodarowania działki nr 35/5 obr. Bukowice datowany na 1994 rok i dotyczący jej poprzedniego właściciela.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U.2023.775 ze zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2023.40 ze zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Mając na uwadze art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie bądź nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie interesu Skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. To oznacza, że zakres (przedmiot) skargi spełnia kryteria środka prawnego, o którym mowa w art. 227 K.p.a. W tym stanie rzeczy skarga została przyjęta, a czynności związane z jej rozpoznaniem podjęte.

W świetle powyższego Przewodniczący Rady Gminy Krośnice przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpoznania i ustosunkowania się do podniesionego w niej zarzutu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 30 października 2023 r.:

- zapoznała się z treścią skargi na Wójta Gminy Krośnice,
- zapoznała się z pismem Skarżącego z dnia 10 października 2023 r.,
- zapoznała się z wyjaśnieniami insp. Wioletty Magdzińskiej a także zgromadzonymi dokumentami w sprawie.

W wyniku podjętych czynności Komisja ustaliła, co następuje:

- zgodnie z przepisami ustawy *prawo geodezyjne i kartograficzne* podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczenia nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami oraz ewidencji gospodarstw rolnych stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków,
- w orzecznictwie sądów administracyjnych akceptowany jest pogląd, że organy podatkowe ustalając podatki zasadniczo nie są uprawnione do dokonywania odmiennych ustaleń, niż te wynikające z ewidencji gruntów, nie mogą również dokonywać zmian w tym operacie ewidencyjnym,
- ewidencja gruntów i budynków jest urzędowym źródłem informacji faktycznych wykorzystywanych w postępowaniu administracyjnym, w tym w postępowaniu podatkowym,
- Skarżący jest właścicielem zabudowanej działki nr 35/3 obr. Bukowice (a nie podanej w piśmie działki nr 34/5 czy 35/5) o łącznej powierzchni 1,0025 ha fiz., która w prowadzonej przez Starostę Milickiego ewidencji gruntów i budynków na dzień 1 stycznia 2023 r. oraz na dzień wydania decyzji podatkowej na 2023 rok (tj. 7 lipca 2023 r.) sklasyfikowana była jako:
  - grunty orne V klasy (RV) o powierzchni 0,3377 ha fiz.,
  - grunty orne VI klasy (RVI) o powierzchni 0,1416 ha fiz.,
  - łąki trwałe V klasy (ŁV) o powierzchni 0,4232 ha fiz.,
  - tereny mieszkaniowe (B) o powierzchni 0,1000 ha fiz.

<sup>1</sup> Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)

- na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym użytki rolne klasy V, VI i VIz oraz grunty zadrzewione i zakrzewione ustanowione na użytkach rolnych są zwolnione z podatku rolnego, zatem Skarżącemu naliczono podatek od nieruchomości za grunty o powierzchni 0,1000 ha fiz., tj. 1.000 m<sup>2</sup> oraz za budynki – mieszkalny i gospodarczy wg zadeklarowanej powierzchni użytkowej, z zastosowaniem stawek określonych w uchwale Nr LXI/393/2022 z dnia 2 grudnia 2022 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Krośnice,
- w sprawie opodatkowania nieruchomości Skarżącego toczył się spór podatkowy za rok 2022, gdyż Skarżący odwołał się od decyzji Wójta Gminy Krośnice do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, które decyzją nr SKO 4011/341/22 z dnia 23 czerwca 2022 r. utrzymało w mocy decyzję organu pierwszej instancji w sprawie ustalenia wysokości zobowiązania w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za 2022 rok. Na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego Skarżący wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Pismem nr SKO 500/267/22, 4011/341/22 z dnia 6 czerwca 2023 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu zwróciło organowi podatkowemu pierwszoinstancyjne akta administracyjne dotyczące wymiaru podatku rolnego i od nieruchomości za 2022 rok, albowiem Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu oddalił skargę na decyzję SKO. W związku z tymi okolicznościami organ podatkowy ze względów proceduralnych nie mógł wydać decyzji podatkowej za rok 2023 w terminie wymiaru podatku, tj. w lutym 2023 r.,
- zgodnie z treścią art. 21 § 1 *Ordynacji podatkowej* zobowiązanie podatkowe powstaje z dniem zaistnienia zdarzenia, z którym ustawa podatkowa wiąże powstanie takiego zobowiązania, albo też z dniem doręczenia decyzji organu podatkowego, ustalającej wysokość tego zobowiązania. Doręczenie bądź wydanie decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na dany rok podatkowy w terminie późniejszym jedynie zmienia termin płatności, który wynosi 14 dni od daty doręczenia decyzji, co zresztą wskazano Skarżącemu w decyzji nr RF.3123.780.2023.W z dnia 7 lipca 2023 r. w sprawie wymiaru podatku rolnego i od nieruchomości na rok 2023.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi na Wójta Gminy Krośnice oraz zwróciła się do Rady Gminy Krośnice z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Krośnice po przeanalizowaniu skargi oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażonym w uchwale Nr 3/2023 z dnia 30 października 2023 r. postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację przedstawioną przez Komisję.

Jednocześnie na podstawie art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadamiania Skarżącego.